

요청기관	교육부
영역	특수교육
기간	2025.3.1. ~ 2027.2.28.(2년)

연구학교 운영계획서(1/2)

장애학생 통합교육 협력 모델 개발

- Co-Learn & Growth(CLG) 모델을 통한
놀이 중심 통합교육 실행과 협력 교수 방안 -

2025

전주늘품유치원

(54851) 전주시 덕진구 여산로 119

(063)214-8791 FAX 214-8789

<https://office.jbedu.kr/jjneulpum>

요청기관	교육부
영역	특수교육
기간	2025.3.1. ~ 2027.2.28.(2년)

연구 학교 운영 계획서(1/2)

장애학생 통합교육 협력 모델 개발

- Co-Learn & Growth(CLG) 모델을 통한
놀이 중심 통합교육 실행과 협력 교수 방안 -

2025

목 차

I. 연구의 개요	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	2
3. 유치원 현황 및 실태분석	2
4. 연구 문제	8
5. 용어의 정의	8
II. 이론적 배경 및 선행연구	11
1. 이론적 배경	11
2. 선행연구 검토	12
III. 연구 과제 설정	15
IV. 연구의 설계	16
1. 연구 대상 및 기간	16
2. 연구의 절차 및 방법	16
3. 연구의 조직	17
V. 연구 실행 계획	18
1. 연구과제 1	18
2. 연구과제 2	19
3. 연구과제 3	20
VI. 연구 검증 계획 및 일반화 계획	21
1. 연구 검증 계획	21
2. 일반화 계획	21
VII. 기대 효과	22
참고 문헌	23

부록

표 목 차

[표 1] 학급 수 현황(2025.3.1.)	2
[표 2] 특수교육대상 유아 현황(2025.3.1.)	3
[표 3] Co-Learn & Growth(CLG) 모델의 핵심 개념	9
[표 4] 학교 차원의 긍정적 행동지원(School-Wide Positive Behavior Support; SWPBS) 선행연구 ..	12
[표 5] 협력교수법(Co-Teaching) 선행연구	13
[표 6] 통합교육에 대한 인식 선행연구	14
[표 7] 연구의 절차 및 방법	16
[표 8] 연구의 조직	17
[표 9] 기대 효과	22

그림 목 차

[그림 1] 통합교육 관련 실태조사 교원 가) 문항 그래프	3
[그림 2] 통합교육 관련 실태조사 교원 나) 문항 그래프	3
[그림 3] 통합교육 관련 실태조사 교원 다) 문항 그래프	4
[그림 4] 통합교육 관련 실태조사 교원 라) 문항 그래프	4
[그림 5] 통합교육 관련 실태조사 교원 마) 문항 그래프	4
[그림 6] 통합교육 관련 실태조사 학부모 가) 문항 그래프	5
[그림 7] 통합교육 관련 실태조사 학부모 나) 문항 그래프	5
[그림 8] 통합교육 관련 실태조사 학부모 라) 문항 그래프	6
[그림 9] 통합교육 관련 실태조사 학부모 마) 문항 그래프	6
[그림 10] SWOT 분석도	7
[그림 11] 연구 과제 설정	15

I 연구의 개요

1. 연구의 필요성

최근 교육에서 ‘다양성’과 ‘포용성’은 모든 유아에게 공정한 배움의 기회를 제공하고, 각자의 특성과 잠재력을 존중하는 핵심 가치로 자리 잡고 있다. 특히 유아기는 정서적·사회적·인지적 발달이 활발히 이루어지는 중요한 시기로, 이 시기의 경험은 유아의 평생 태도와 행동에 큰 영향을 미친다. 따라서 특수교육대상 유아와 일반유아가 함께 생활하며 서로의 다름을 이해하고 존중하는 통합교육은 유아기 교육에서 중요한 실천 과제로 주목받고 있다.

전북특별자치도교육청 소속 단설유치원 중 특수학급이 설치된 유치원은 대부분 일반학급 2~4개와 특수학급 1개로 구성되어 있다. 이러한 구조는 통합교육을 위한 기본적인 물리적 여건을 제공하지만, 실제 유치원 문화는 일반학급 중심으로 운영되는 경우가 많다. 이로 인해 특수교육대상 유아가 통합학급 안에서 의미 있는 놀이와 상호작용의 기회를 지속적으로 누리기 어렵고, 일반유아들도 장애에 대해 이해하고 공감할 수 있는 기회가 충분하지 않다. 이러한 문제는 통합교육이 지향하는 다양성과 포용성의 실현에 장애가 되며, 이를 극복하기 위한 체계적이고 실행 가능한 협력 모델 개발이 필요하다.

또한, 특수교육대상 유아의 수는 매년 증가하고 있다. 2021년 98,154명이었던 대상자는 2024년에는 115,610명으로 늘어났고, 통합교육 환경에 배치되는 비율도 같은 기간 72.2%에서 73.7%로 증가하였다(교육부, 2024). 이는 단순한 ‘물리적 통합’을 넘어, 유아 간 실질적인 상호작용과 의미 있는 배움을 지원하는 질 높은 통합교육 환경의 필요성을 더욱 부각시키고 있다. 이에 따라 『제6차 특수교육 발전 5개년 계획(2023~2027)』 수립, 「장애인 등에 대한 특수교육법」 개정 등 국가 차원의 정책도 확대되고 있지만, 여전히 현장에서는 교사 간 협력의 어려움, 실행 방안 부족, 학부모와 지역사회와의 낮은 이해도 등 다양한 도전 과제가 존재한다.

2019 개정 누리과정은 유아의 자율성과 놀이 중심을 강조하며, 유아의 흥미와 발달 수준에 맞춘 통합교육 운영의 필요성을 제시하고 있다(교육부·보건복지부, 2019). 유아 주도의 놀이와 협력 활동은 특수교육대상 유아와 일반유아가 자연스럽게 서로를 이해하고 공감 능력을 키우는 데 효과적이며, 이는 통합교육이 지향해야 할 방향과도 맞닿아 있다.

우리 유치원은 2024년 개원 이후 통합교육에 적합한 환경을 마련하기 위해 점진적으로 기반을 갖추어 가고 있다. 일부 교사들은 통합교육의 필요성을 인식하고 이에 대한 전문성 향상을 위해 특수교육 대학원에 진학하는 등 학습을 이어가고 있으며, 이는 향후 현장 중심의 협력 모델을 실행하는 데 실질적인 기반이 될 수 있다.

따라서 이 연구는 단설유치원의 구조적 특성과 현장의 실행 가능성을 반영하여, 유아 간 상호작용을 중심으로 한 통합교육 협력 모델을 개발하고자 한다. 이를 통해 특수교사와 일반교사가 함께 교육을 운영하며, 특수교육대상 유아와 일반유아 모두가 의미 있는 배움과 성장을 경험할 수 있는 환경을 조성하고자 한다. 또한, 개발된 협력 모델은 다른 단설유치원에서도 적용 가능성이 높아, 통합교육의 현장 실천을 확산하고 지역사회 및 국가 차원의 발전에도 기여할 수 있을 것이다.

2. 연구의 목적

이 연구는 단설유치원의 구조적 특성과 2019 개정 누리과정의 놀이 중심·유아 중심 교육철학을 바탕으로, 특수교육대상 유아와 일반유아가 함께 어울리며 성장할 수 있는 통합교육 협력 모델(Co-Learn & Growth 모델)을 개발하는 것을 목표로 한다. 이를 통해 유아들이 놀이와 일상 속에서 서로의 차이를 자연스럽게 이해하고 존중하는 태도를 형성하며, 교사는 협력적인 교수 실천 역량을 키울 수 있는 교육 환경을 만들고자 한다. 더 나아가, 유아·교사·학부모가 함께 참여하고 소통하는 협력적 교육 공동체를 형성함으로써, 유치원 전체의 통합교육 문화를 정착시키고자 한다.

이 과정에서 놀이 중심 활동과 심리·정서적 지원은 유아 간 긍정적인 상호작용을 이끌고, 장애에 대한 인식 개선에도 기여할 수 있다. 또한, 특수교사와 일반교사가 함께 교육을 계획·실행·평가하는 협력교수(Co-Teaching) 방식은 현장에 적용 가능한 통합교육 운영 방안을 마련하는 데 중요한 역할을 하게 된다. 또한, 특수교육대상 유아의 행동중재와 일반유아의 공감 활동을 연계하여, 유아 개개인이 심리적으로 안정감을 느끼고, 협력적으로 문제를 해결하며, 다양성을 존중하는 태도를 기를 수 있도록 돕는다.

이러한 실천을 통해, 단설유치원이 지닌 구조적 한계를 넘어설 수 있는 지속 가능한 통합교육 협력 모델을 제시하고, 궁극적으로 학교 차원의 장애 인식 개선과 협력 문화 형성을 실현하고자 한다.

이 연구의 주요 목적은 다음과 같다.

1. 놀이 중심 활동과 심리·정서적 지원을 통해 유아 간 긍정적 상호작용과 성장을 촉진하고, 서로의 차이를 존중하는 태도를 형성하며, 장애에 대한 긍정적 인식이 자연스럽게 확산되는 교육 환경을 조성한다.
2. 특수교사와 일반교사가 협력하여 실행 가능한 통합교육 협력 모델을 개발하고, 유아의 다양성을 지원하면서도 교사의 교육권과 심리적 안정이 보장될 수 있는 교수 전략을 탐색하여, 교사의 협력적 교육 실천 역량을 강화한다.
3. 단설유치원의 구조적 한계를 극복할 수 있는 지속 가능한 통합교육 협력 모델을 제시하고, 이를 바탕으로 유아·교사·학부모가 함께 참여하고 성장하는 협력적 교육 공동체를 구축하여, 통합교육이 유치원 문화로 정착될 수 있도록 한다.

3. 유치원 현황 및 실태분석

가. 유치원 현황

1) 학급 수 현황(2025.3.1.)

[표1] 학급 수 현황(2025.3.1.)

구분	만3세	만4세	만5세	계
일반학급 수	3	3	2	8
특수학급 수	1	1	1	3

2) 특수교육대상 유아 현황(2025.3.1.)

[표2] 특수교육대상 유아 현황(2025.3.1.)

연령	만3세	만4세	만5세	계
유아 수	3명	5명	2명	10명

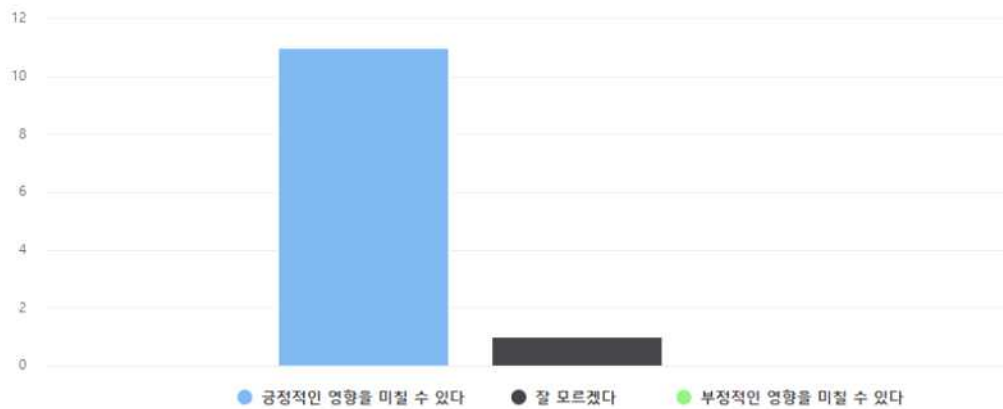
- 본교 특수교육대상 유아는 발달지체 영역 9명, 지체장애 영역 1명 선정되었음.

나. 통합교육 관련 실태조사 및 분석

본교 교원, 학부모를 대상으로 자체 제작된 설문지를 이용하여 2025년 3월 25일부터 3월 27일까지 실태조사를 위한 설문을 실시하였으며 결과는 다음과 같다.

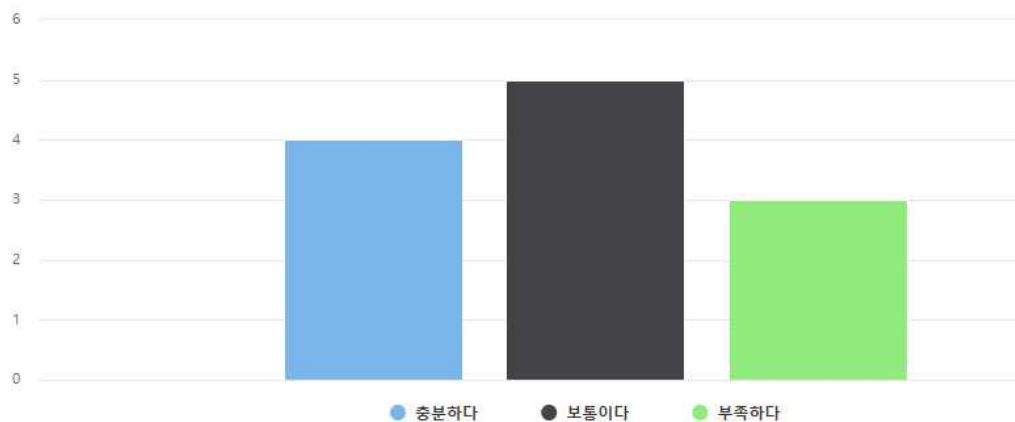
1) 교원 (18명 중 12명 응답, 66.6%)

가) 유치원에서 다양한 발달 특성과 성향을 가진 또래 친구들이 다함께 놀이하며 배우는 놀이중심 교육과정이 유아 발달에 미칠 영향에 대해 어떻게 생각하십니까?



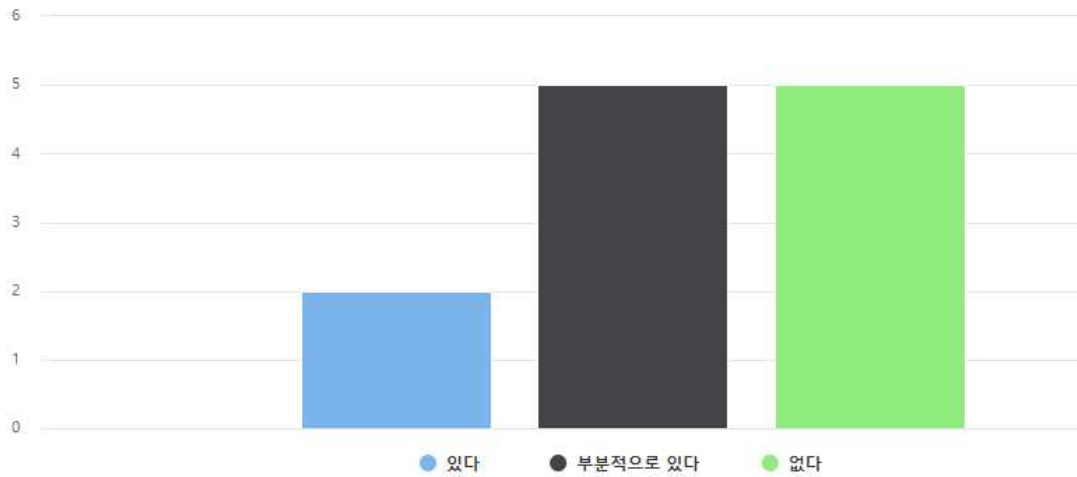
[그림 1] 통합교육 관련 실태조사 교원 가) 문항 그래프

나) 우리 유치원의 교육과정 운영 방식이 특수교육대상 유아와 일반유아가 함께 생활하며 의미 있는 상호작용을 형성할 기회가 충분하다고 생각하십니까?



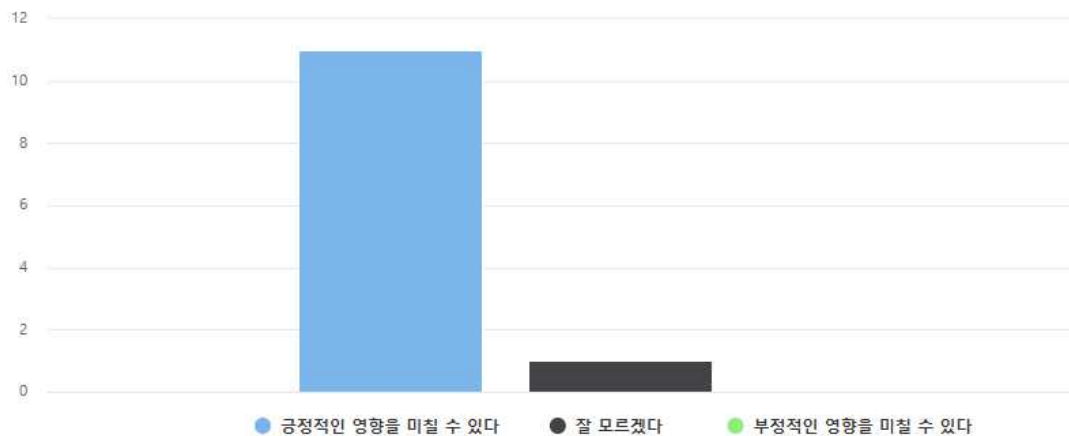
[그림 2] 통합교육 관련 실태조사 교원 나) 문항 그래프

다) 협력교수를 실행해 본 경험이 있습니까?



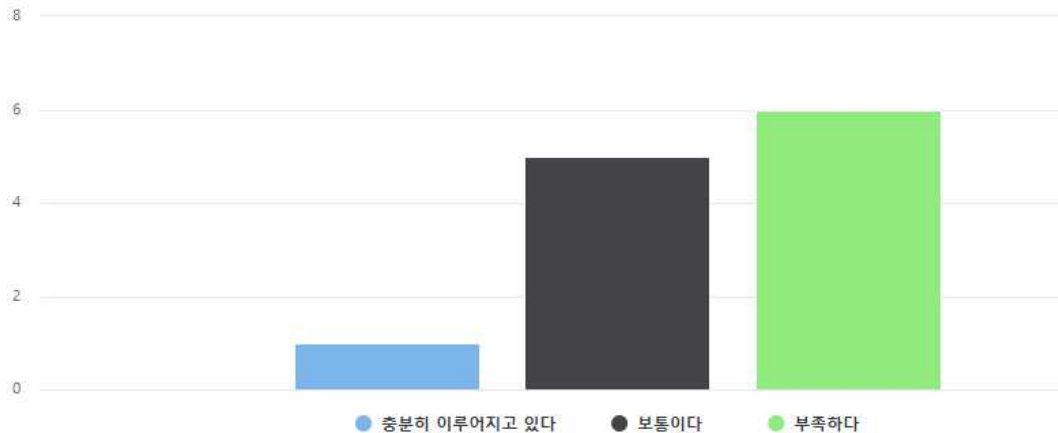
[그림 3] 통합교육 관련 실태조사 교원 다) 문항 그래프

라) 특수교사와 일반교사가 협력하여 수업을 운영하는 것이 유아의 학습과 상호작용에 미칠 영향에 대해 어떻게 생각하십니까?



[그림 4] 통합교육 관련 실태조사 교원 라) 문항 그래프

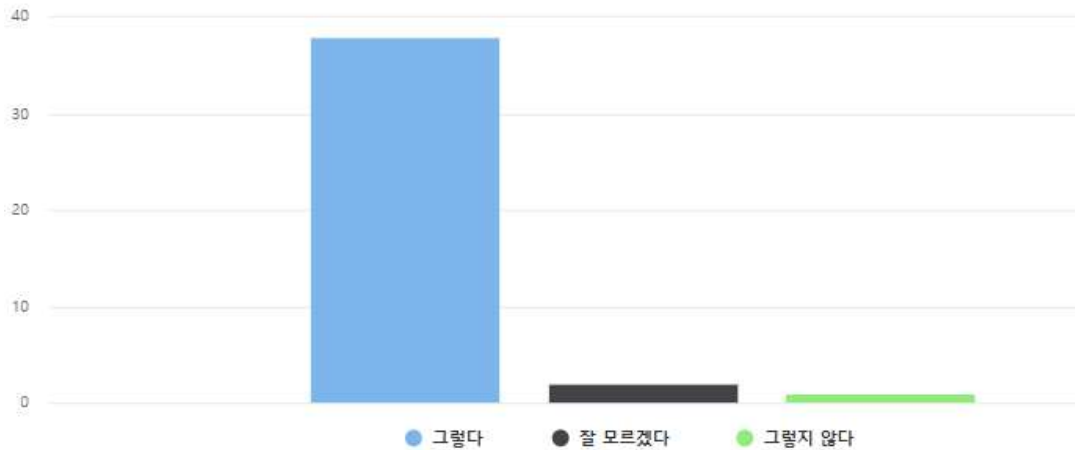
마) 현재 유치원에서 유아의 긍정적인 행동을 촉진하고 문제 행동을 예방하기 위한 체계적인 지원이 이루어지고 있다고 생각하십니까?



[그림 5] 통합교육 관련 실태조사 교원 마) 문항 그래프

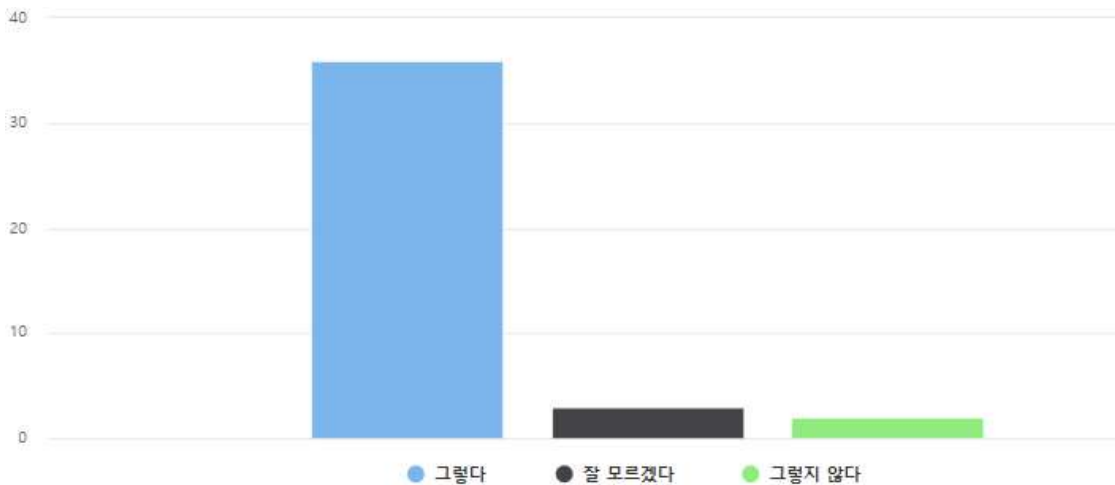
2) 학부모 (112명 중 41명 응답, 36.6%)

가) 유치원에서 다양한 발달 특성과 성향을 가진 또래 친구들이 다함께 놀이하며 배우는 놀이중심 교육과정이 우리 아이의 성장에 긍정적인 영향을 미친다고 생각하십니까?



[그림 6] 통합교육 관련 실태조사 학부모 가) 문항 그래프

나) 통합교육이 유아의 사회성 및 정서 발달에 긍정적인 영향을 미친다고 생각하십니까?

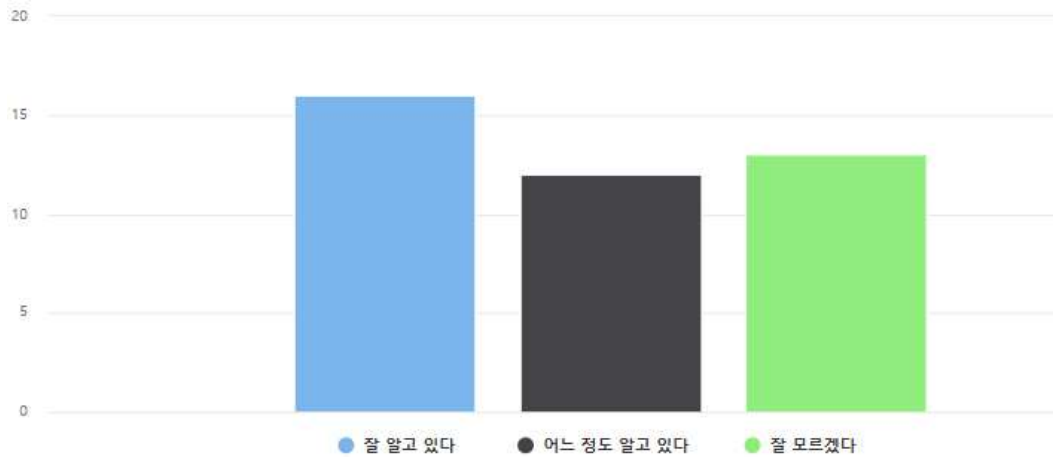


[그림 7] 통합교육 관련 실태조사 학부모 나) 문항 그래프

다) 통합교육 환경에서 우리 아이가 성장할 수 있다고 생각하는 부분이 있다면 자유롭게 적어주세요.

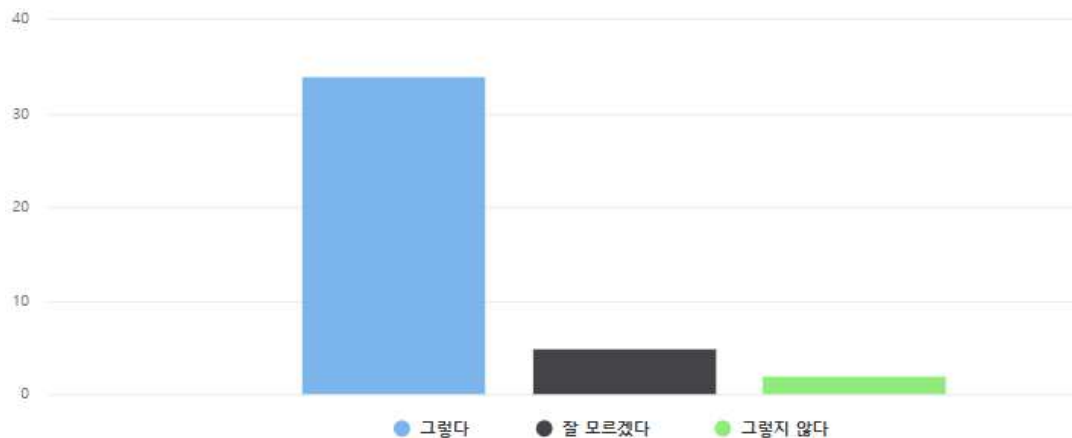
- 주관식 분석 결과: 응답에서 가장 많이 언급된 것은 사회성 및 배려심의 발달로, 다양한 친구들과의 관계 속에서 배려와 협력을 자연스럽게 익힐 수 있다는 기대가 컸다. 그다음으로는 다양성 이해와 수용 태도 형성에 대한 긍정적인 반응이 많았으며, 공동체 생활을 통한 정서적 성장을 기대하는 의견도 있었다. 그러나 일부는 상황에 따라 달라질 수 있다며 통합교육의 실제 운영과 아동 간 차이에 대한 고려가 필요하다는 점을 지적하였다. 전체적으로 통합교육이 자녀의 사회적·정서적 성장에 긍정적 영향을 줄 수 있다고 기대하면서도, 그 효과는 운영 방식과 개별적 요인에 따라 달라질 수 있음을 함께 인식하고 있었다.

라) 특수교사와 일반교사가 협력하여 유아의 놀이와 학습을 지원하는 방식에 대해 알고 계십니까?



[그림 8] 통합교육 관련 실태조사 학부모 라) 문항 그래프

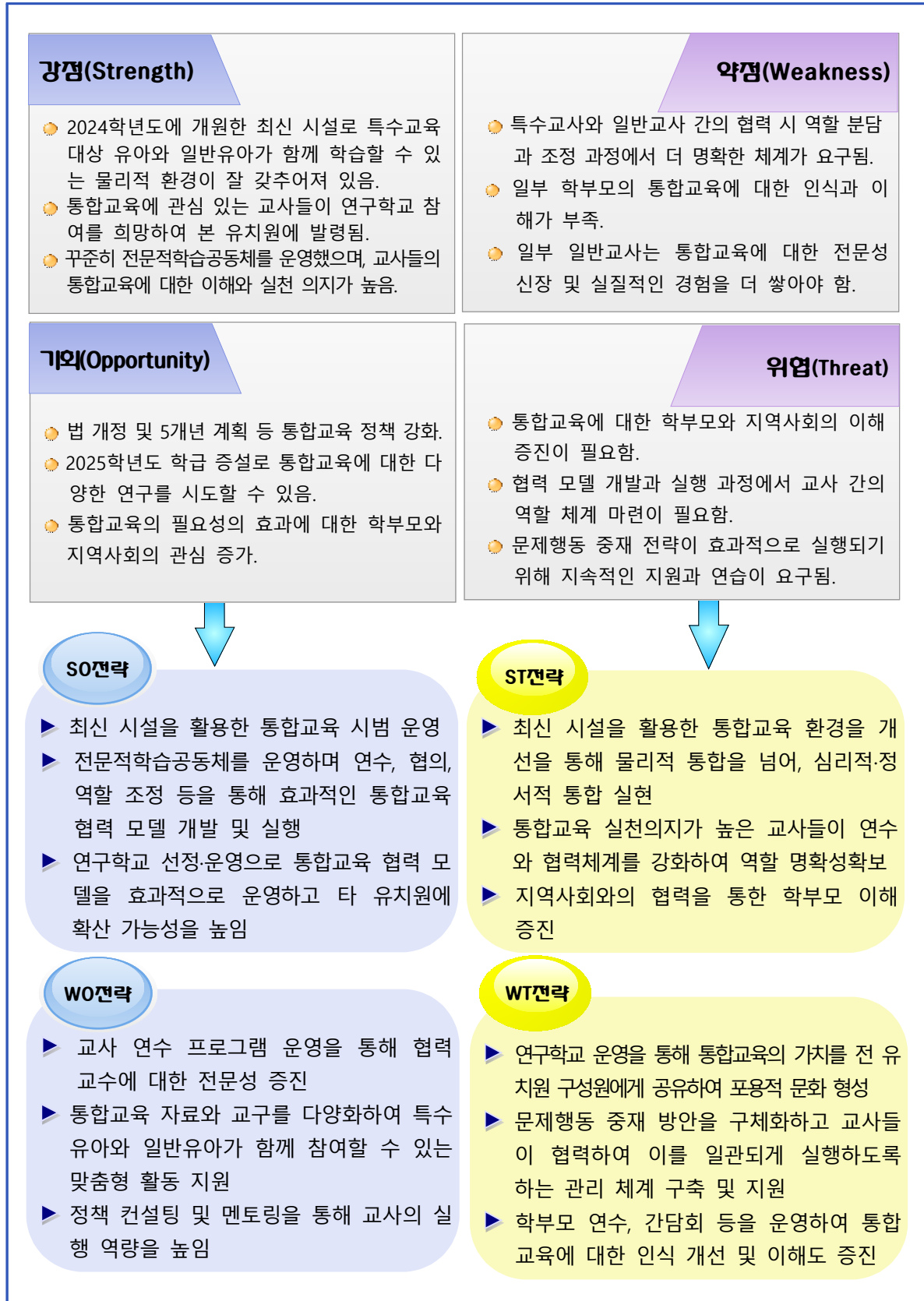
마) 특수교사와 일반교사가 협력하여 수업을 운영하는 것이 유아의 학습과 상호작용에 긍정적인 영향을 미친다고 생각하십니까?



[그림 9] 통합교육 관련 실태조사 학부모 마) 문항 그래프

통합교육 실태조사 결과, 전반적으로 통합교육의 긍정적 효과에 대한 기대가 높게 나타났다. 교원들은 다양한 유아가 함께 놀이하며 배우는 교육과정이 발달에 도움이 된다는 점에 대체로 동의하였고, 협력수업이 유아의 학습과 상호작용에 긍정적 영향을 미친다고 인식하고 있었다. 하지만 유치원 교육과정이 의미 있는 상호작용의 기회를 충분히 제공한다는 응답은 12명 중 4명에 불과했으며, 여전히 개선이 필요한 부분임이 드러났다. 학부모 역시 통합교육이 사회성과 정서 발달에 긍정적인 영향을 줄 수 있다는 기대를 나타냈으며, 주관식 응답에서는 배려심과 공동체 의식, 다양성 수용에 대한 긍정적 기대가 많았다. 하지만 특수교사와 일반교사의 협력 방식에 대해 잘 모르겠다는 응답이 다수였고, 통합교육의 효과가 상황에 따라 달라질 수 있다는 우려도 존재했다. 이러한 결과는 통합교육에 대한 긍정적 인식은 형성되어 있으나, 구체적인 운영 방식에 대한 정보 제공과 이해도 제고, 실질적인 상호작용 기회의 확대, 협력교수의 체계화가 필요한 과제로 드러난다.

다. 유치원 실태분석(SWOT)



[그림 10] SWOT 분석도

4. 연구 문제

이 연구는 단설유치원에서 특수교육대상 유아와 일반유아가 함께 성장할 수 있도록, 놀이 중심 활동과 교사 간 협력을 기반으로 한 통합교육 협력 모델(Co-Learn & Growth 모델)을 개발하고 실행하는 데 목적이 있다. 이를 통해 **유아 간 긍정적 상호작용을 촉진하고, 교사의 협력적 실천 역량을 강화하며, 협력적인 교육 공동체를 조성하고자** 한다. 이에 따라 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

가. 통합교육 협력 모델과 교육과정 개발

- 1) 2019 개정 누리과정의 놀이 중심 교육과정을 반영하여, 특수교육대상 유아와 일반유아가 함께 참여할 수 있는 효과적인 교육활동은 무엇인가?
- 2) 특수교사와 일반교사가 협력하여 통합학급에서 실행할 수 있는 실질적인 협력 교수모델의 개발 방안은 무엇인가?

나. 통합교육의 효과와 과제

- 1) 놀이 중심 통합교육 환경에서 협력교수, 심리·정서적 지원, 행동중재 전략이 특수교육대상 유아의 학습 참여와 도전행동 감소에 어떤 영향을 미치는가?
- 2) 통합교육이 일반유아의 장애 이해와 공감 능력 증진에 미치는 긍정적인 변화는 무엇인가?

다. 교사 역량 강화

- 1) 특수교사와 일반교사가 통합학급에서 교수·학습을 효과적으로 운영하기 위해 갖추어야 할 협력적 교육 실천 역량과 이를 강화할 수 있는 방안은 무엇인가?

라. 통합교육 환경 조성 및 일반화

- 1) 모든 유아가 심리적·정서적으로 안정감을 느끼며 함께 성장할 수 있는 통합학급 문화를 조성하고, 이 연구에서 개발된 통합교육 협력 모델이 다른 유치원에서도 실행 가능한 지속 가능한 실천 모델로 확산될 수 있는 방안은 무엇인가?

5. 용어의 정의

가. Co-Learn & Growth(CLG) 모델의 핵심 개념

1) 다움(Collaboration)

가) 교사 측면

- 특수교사와 일반교사는 서로의 전문성과 역할을 인정하고 존중한다.
- 교사 간의 수평적 협력을 통해 유아 중심의 교육을 실현하고, 통합학급 운영의 안정성을 높인다.

나) 유아 측면

- 발달 수준이 다른 유아들이 함께 어울리며 놀이와 활동을 통해 서로의 다름을 이해하고 존중한다.
- 유아 간 자연스러운 상호작용을 통해 협력과 배려를 경험하며, 공동의 목표를 함께 달성해 나간다.

2) 배움(Learning)

가) 교사 측면

- 특수교사와 일반교사는 서로의 교육 경험과 전문 지식을 공유하며, 협력적 교수 전략을 통해 유아의 학습 참여를 지원한다.
- 다양한 교육 상황에서 상호 피드백을 주고받으며, 수업의 질을 높인다.

나) 유아 측면

- 유아들은 함께 놀이하고 활동하면서 서로의 표현, 감정, 생각을 배우고 이해하는 기회를 가진다.
- 유아 간 상호작용을 통해 사회적 기술, 의사소통 능력, 문제 해결력 등을 함께 배워 나간다.

3) 키움(Growth)

가) 교사 측면

- 협력적인 교수 실행을 통해 교사 스스로의 전문성도 성장하며, 통합교육에 대한 실천 역량이 강화된다.
- 교사 간 지속적인 협의와 공동 성찰을 통해 교육과정 운영 전반의 질적 향상을 도모한다.

나) 유아 측면

- 각자의 속도에 맞추어 자율성과 책임감을 키우며, 상호작용 속에서 전인적 발달을 이루어 간다.
- 공동체 안에서 협력과 성취를 경험하며, 다양성을 존중하는 태도를 내면화한다.

[표3] Co-Learn & Growth(CLG) 모델의 핵심 개념

구분	교사 측면	유아 측면
다움 (Collaboration)	<ul style="list-style-type: none"> - 특수교사와 일반교사가 서로의 전문성과 역할을 존중하고 협력함 - 수평적 협력을 통해 유아 중심 수업과 통합학급 운영의 안정성 도모 	<ul style="list-style-type: none"> - 발달 수준이 다른 유아들이 함께 어울려 상호 존중과 협력의 경험을 가짐 - 놀이와 활동을 통해 공동의 목표를 함께 이루는 경험 제공
배움 (Learning)	<ul style="list-style-type: none"> - 교사 간 전문 지식과 경험을 공유하며 협력적 교수 전략을 실천 - 상호 피드백을 통해 수업의 질 향상 	<ul style="list-style-type: none"> - 놀이 속에서 표현, 감정, 생각을 이해하고 소통 - 사회성, 문제해결력, 의사소통 능력을 자연스럽게 습득
키움 (Growth)	<ul style="list-style-type: none"> - 협력 교수 실천을 통해 교사의 실천 역량과 전문성 향상 - 지속적인 성찰과 협의로 교육과정 질 향상 	<ul style="list-style-type: none"> - 각자의 속도에 맞게 성장하며 자율성과 책임감을 키움 - 협력과 성취를 통해 다양성 존중 태도 내면화

나. 놀이의 정의

1) 이룸놀이

- 특수교육대상 유아의 발달 수준과 필요에 맞추어 구성된 개별 맞춤형 놀이이다.
- 유아가 스스로 놀이의 목표를 정하고, 교사는 유아의 발달 수준에 맞춰 조정하여 이를 이루는 과정에서 성취감을 느낄 수 있도록 돕는다.
- 유아의 자신감과 독립심을 키우며, 개별화 교육계획(IEP)이 놀이 속에서 자연스럽게 실현되도록 지원하는 것을 중점으로 한다.

2) 만남놀이

- 특수교육대상 유아와 일반유아가 함께 어울려 놀이하는 과정에서 서로 관계를 맺고, 자연스럽게 상호작용하며 성장하는 협력 중심의 놀이이다.
- 유아 간의 자유로운 소통과 존중을 통해 유의미한 관계 형성을 돕고, 서로 다른 점을 이해하고 받아들이는 태도를 기르도록 한다.
- 협력과 배려를 배우며 사회적 감수성을 키우는 것을 목적으로 한다.

3) 어울림놀이

- 유아가 자연이나 다양한 환경과 함께 놀면서 생명과 환경의 소중함을 느끼고 배워가는 놀이이다.
- 주변의 사람, 생명, 사물과 조화롭게 지내는 경험을 통해 다양성과 차이를 존중하는 태도를 형성한다.
- 자연 속에서의 체험은 유아에게 정서적 안정감을 주며, 함께 어울리는 공동체적 태도와 생태적 감수성을 기르도록 한다.

다. 교수법의 정의

1) 스테이션 교수법

- 교육목표나 주제에 따라 유아를 그룹으로 나누고, 각 교사가 특정 주제를 지도한 후 장소를 이동하거나 다른 교사의 수업을 경험하면서 학습하는 교수법이다.
- 다양한 학습 접근을 제공하여 유아의 흥미를 높이고, 개별화된 학습 경험을 강화하는 데 효과적이다.

2) 평행 교수법

- 두 명 이상의 교사가 유아를 모둠으로 나누어 동일한 주제를 지도하는 교수법으로, 교사 대 유아 간의 비율을 낮춰 개별적 지도 기회를 증가시키고, 효과적인 반복학습이 가능하도록 한다.

3) 팀 티칭

- 특수교사와 일반교사가 공동으로 수업을 계획하고, 실행하며, 평가까지 함께하는 협력 교수법이다.
- 교사의 전문성을 활용하여 역할을 분담하고, 다양한 교수 전략을 적용하여 모든 유아에게 적절한 학습 기회를 제공한다.
- 교사 간의 신뢰와 협력을 기반으로, 통합학급에서 보다 유연하고 효과적인 교육을 실천할 수 있도록 한다.

Ⅱ 이론적 배경 및 선행연구

1. 이론적 배경

가. 통합교육(Inclusive Education)

통합교육은 장애와 비장애의 경계를 넘어 모든 학습자가 동일한 교육 환경에서 학습하며, 상호작용을 통해 함께 성장할 수 있도록 돕는 교육적 접근이다(UNESCO, 2005). 이는 장애유아의 학습권 보장과 비장애유아의 공감 능력 함양을 동시에 목표로 하며, 물리적 통합을 넘어 심리적·사회적 통합을 실현하는 데 중점을 둔다. 국내에서도 「장애인 등에 대한 특수교육법」과 『제6차 특수교육 발전 5개년 계획(2023~2027)』을 통해 통합교육 환경을 조성하고자 하는 노력이 지속되고 있다. 특히 단설유치원과 같이 일반학급과 특수학급이 함께 존재하는 구조에서는 유아들이 자연스럽게 함께 놀이하고 생활할 수 있는 통합 환경 조성이 중요하다. 이러한 법과 정책은 장애유아와 비장애유아가 의미 있는 학습 경험을 공유하고, 모든 유아가 개별적 잠재력을 발휘할 수 있는 환경을 제공하는 데 목적을 두고 있다(박승희, 2021).

나. 사회적 상호작용 이론(Social Interaction Theory)

비고츠키(L. Vygotsky, 1978)의 사회문화적 이론에 따르면, 유아의 학습과 발달은 또래나 성인과의 사회적 상호작용을 통해 이루어진다. 특히 유아기는 놀이와 상호작용을 통해 언어, 사고, 정서, 행동이 빠르게 성장하는 시기로, 사회적 관계 형성이 중요한 발달의 기초가 된다. 통합학급에서 특수교육대상 유아와 일반유아가 함께 놀이하고 학습하는 과정은 유아 간 자연스럽게 반복적인 상호작용을 가능하게 하며, 이는 관계 형성과 사회적 적응력을 높이는 데 긍정적인 영향을 미친다. 협력적인 놀이 활동은 유아들이 의견을 나누고, 문제를 함께 해결하며, 서로의 다름을 존중하는 태도를 기르는 기회를 제공한다. 이러한 경험은 특수교육대상 유아에게는 사회적 기술과 자기표현 능력을 확장하는 계기가 되며, 일반유아는 다양한 특성을 이해하고 공감 능력과 협력적 문제해결력을 키우는 계기가 된다(Schunk, 2012). 또한 놀이 상황에서 형성되는 상호작용은 유아에게 정서적 안정감을 주고, 자발적이고 즐거운 배움이 이루어지도록 돕는다. 이러한 측면에서 사회문화적 이론은 통합교육이 유아의 전인적 발달을 지원할 수 있는 실천적 토대가 된다고 볼 수 있다.

다. 포용적 리더십과 협력적 문제해결 능력

포용적 리더십은 모든 학습자가 공동체 내에서 상호 존중과 협력을 통해 학습 목표를 달성하도록 돕는 리더십 유형으로, 통합교육 환경에서 중요한 역량으로 간주된다(Spillane et al., 2004). 특수교육대상 유아와 일반유아가 협력적 놀이와 프로젝트 기반 활동에 참여함으로써, 서로의 강점을 발견하고 공동의 목표를 이루는 경험을 하게 된다. 이러한 경험은 유아의 리더십과 협력적 문제해결 능력을 자연스럽게 성장시키는 과정이며, 공동체 내에서 다양성을 존중하고 함께 성장하는 문화를 형성하는 데 기여한다(Campbell & DeLuca, 2016).

2. 선행연구 검토

가. 학교 차원의 긍정적 행동지원(School-Wide Positive Behavior Support; SWPBS)

[표4] 학교 차원의 긍정적 행동지원(School-Wide Positive Behavior Support; SWPBS) 선행연구

연구자	연구명	연구요약	구분
김미선 (2005)	학교차원의 긍정적 행동지원이 장애학생을 포함한 학생들의 문제행동과 학교 분위기에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> 초등학교에서 SWPBS를 적용한 후 학생들의 문제행동이 전반적으로 감소하고 학교 분위기가 긍정적으로 변화함. 특히 장애학생의 행동 개선 효과가 뚜렷하게 나타남. SWPBS는 장애학생의 통합교육을 지원하는 효과적인 전략임을 시사함. 체계적인 실행 모델 구축의 필요성을 강조함. 	박사 학위 논문
문병훈 (2016)	학교차원의 긍정적 행동지원이 초등 지적장애학생과 비장애학생의 문제행동, 활동참여행동 및 학교생활 만족도에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> SWPBS 적용 후 지적장애학생과 비장애학생 모두의 문제행동이 감소하고, 활동참여와 학교생활 만족도가 향상됨. 일반학생 학습 태도와 학교 적응에도 긍정적인 변화가 나타났고, 교사의 학생 지도 부담이 줄어듦. SWPBS는 모든 학생에게 효과적인 통합교육 접근법을 제시함. 	박사 학위 논문
장은진 (2017)	한국형 학교차원의 긍정적 행동지원 모형 개발과 실행	<ul style="list-style-type: none"> 국내 교육 환경에 적합한 SWPBS 모델을 개발하고, 초등학교 시범 운영을 통해 실행 가능성을 확인함. 시범 운영 결과, 문제행동은 감소하고 바람직한 행동은 증가함. 교사들의 학생 지도 방식에도 긍정적인 변화가 나타남. 	연구 보고서
노진아 (2012)	국내 학교차원(프로그램 차원)의 긍정적 행동지원 활성화 방안 연구	<ul style="list-style-type: none"> 국내 교사들은 SWPBS의 필요성을 인식하고 있지만 실제 적용에는 어려움을 느낌. 교사 연수와 전문가 양성의 필요성이 강조됨. 새로운 접근법 도입에 대한 교사의 부담을 줄이기 위한 학교 차원의 협력 시스템과 행정적 지원이 요구됨. 	연구 보고서
안재준 (2022)	학교 차원의 긍정적 행동지원 중요도와 실행가능성에 대한 유아교사와 유아특수교사의 인식	<ul style="list-style-type: none"> 유아교사와 특수교사 모두 SWPBS의 중요성은 높게 인식, 실행 가능성에 대해선 낮게 평가함. 실행의 장애 요인으로 연수 부족, 행정적 지원 미비, 인적 자원 부족이 지적됨. 체계적인 지원 체계 구축이 필요하다는 결론을 도출함. 	석사 학위 논문

나. 협력교수법(Co-Teaching)

[표5] 협력교수법(Co-Teaching) 선행연구

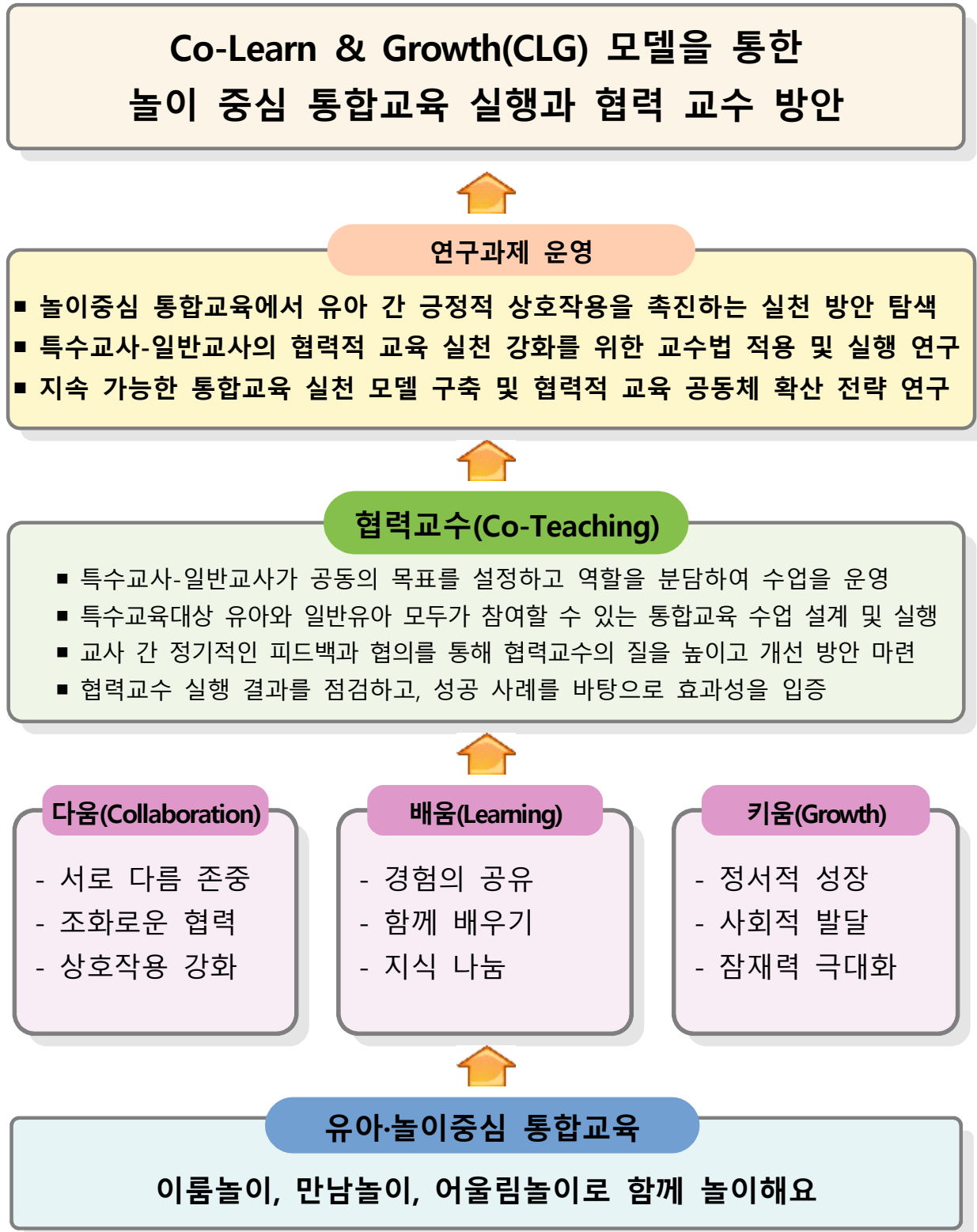
연구자	연구명	연구요약	구분
이지원 (2021)	협력교수 기반 확장된 스킬스트리밍 교수가 일반 유아의 친사회적 행동 및 장애 유아의 사회적 상호작용에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> · 협력교수 기반 스킬스트리밍 교수 적용 후 일반유아의 친사회적 행동 증가, 장애유아의 사회적 상호작용 향상 · 통합학급 교사와 특수교사가 계획·실행한 수업을 통해 유아의 사회성 발달을 효과적으로 지원 · 협력교수 전략이 유아의 상호작용 질을 높이고 통합교육의 긍정적 경험을 유도함 	석사학위논문
이가영 (2022)	초등학교 병설유치원 통합학급 운영을 위한 유아특수교사의 협력교수 실행 경험에 대한 질적 연구	<ul style="list-style-type: none"> · 유아특수교사의 협력교수 실행 경험을 면담으로 탐색 · 사전 협의를 바탕으로 계획되었으나, 수업 중 유연한 조정도 이루어짐 · 협력교수 운영을 위한 시간 확보와 제도적 기반 필요성 제기 	석사학위논문
김희태 외 (2024)	유치원 통합학급에서의 협력교수에 대한 실행연구	<ul style="list-style-type: none"> · 4세 유아를 대상으로 협력교수 실행연구 진행 · 팀티칭과 평행교수를 혼합한 형태가 유치원 협력교수에 적합함 · 협력수업 실행 후 유아들의 참여도와 교사의 협력만족도 향상 	학술지논문
송명숙 이숙향 (2022)	통합교육 역량강화를 위한 협력교수 지원 프로그램이 일반교사와 특수교사의 협력교수 실행능력 및 교사효능감에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> · 협력교수 연수 및 컨설팅을 포함한 10회기 지원 프로그램 실시 · 사전-사후 검사 결과, 교사의 협력교수 실행능력 및 교사효능감 모두 유의하게 향상됨 · 협력교수 역량 강화를 위한 지속적인 연수의 필요성 제언 	박사학위논문
정승연 (2022)	단설유치원 통합학급 유아교사의 협력교수 실행 경험에 관한 질적 연구	<ul style="list-style-type: none"> · 협력교수 실행 중 어려움(역할 조율, 시간 부족, 수업 일관성 등) 경험 · 협력교수의 실질적 운영을 위해 제도적·행정적 지원 필요 · 통합교육에 대한 교사의 내적 동기와 사명감이 협력교수 실천 지속의 주요 요인으로 작용 	석사학위논문
김가향 (2024)	공립유치원 통합학급 유아특수교사와 유아교사의 협력 교수 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 유아특수교사와 유아교사 각각 3명을 대상으로 초점면접 실시 · 통합학급 운영에서 협력교수의 필요성에 공감하지만, 실행 시 교사 간 역할 분담의 어려움 있음 · 협력교수 실행을 위해 실질적인 연수와 제도적 기반 마련이 필요 · 교사 간 신뢰 형성, 자발적 협의 문화 조성이 협력실행의 핵심 조건임 	석사학위논문

다. 통합교육에 대한 인식

[표6] 통합교육에 대한 인식 선행연구

연구자	연구명	연구요약	구분
강민정 박건령 (2024)	장애유아통합학급 유아교사의 경험과 인식에 관한 질적 메타분석 연구	<ul style="list-style-type: none"> · 통합학급을 운영한 유아교사의 경험과 인식을 메타분석으로 종합함. · 장애통합교육은 유아의 사회성 발달과 교사의 전문성 향상에 긍정적 영향을 미침. · 교사는 실행 과정에서 전문성 부족, 부모의 선입견, 제도적 지원 부족을 한계로 인식함. · 교사 지원과 인식 개선, 행정적 기반 마련이 필요함을 강조함. 	학술지 논문
전명아 (2021)	「장애공감문화」 조성을 위한 공립유치원 유아교사의 「장애이해교육」 교수매체 선정 및 활용실태	<ul style="list-style-type: none"> · 장애이해교육 시 교수매체 활용 실태를 조사함. · 장애 관련 도서, 영상 등의 시각자료를 주로 활용하며 대부분 교사 주도 방식으로 운영됨. · 교육은 주로 연 2회 이내의 계기성 교육에 그치는 경우가 많음. · 교사의 연수 기회 확대와 지속 가능한 교육 운영방안이 요구됨. 	석사 학위 논문
김지현 외 (2008)	장애유아통합교육 효과에 대한 유치원 교사의 인식 연구	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원 교사들의 통합교육 효과에 대한 인식을 심층 면담을 통해 분석함. · 일반유아는 멘토 역할 수행과 사회성 발달, 장애유아는 언어능력과 자존감 향상이 나타남. · 교사 역시 개별화 교육 역량과 관찰력이 향상되었고, 교사 간 협력이 증진됨. · 효과를 극대화하기 위해 교육과정에 대한 공통 이해와 행정적 지원이 필요함. 	학술지 논문
김주혜 외 (2020)	일반학급 배치 특수교육대상학생을 위한 통합교육 지원교사 제도 운영에 대한 특수교사의 인식	<ul style="list-style-type: none"> · 통합교육 지원교사 제도의 실행 가능성과 효과를 특수교사 대상 설문으로 분석함. · 지원교사는 순회형 형태가 적절하며, 담당 인원은 1~3명이 적정하다는 응답이 많았음. · 역할 강화를 위해 업무 조정, 보상체계, 법적 근거 마련이 필요하다는 의견이 지배적임. · 제도화된 지원 체계와 지침 개발이 요구됨. 	학술지 논문
이지원 (2024)	통합교육에 대한 공립유치원 일반학급 및 특수학급 교사의 인식연구	<ul style="list-style-type: none"> · 공립유치원 일반학급 교사와 특수교사의 통합교육 인식을 비교함. · 특수교사는 통합교육의 필요성과 효과, 전문성 인식이 높았으나, 일반교사는 부담감을 더 느낌. · 특수교사는 장애유아에 대한 전문 훈련과 다양한 협력 경험이 인식 차이에 영향을 미쳤다고 해석됨. · 일반교사의 전문성 향상과 심리적 지원이 필요함을 시사함. 	석사 학위 논문
윤향숙 (2007)	통합교육을 위한 유치원 교사의 전문능력에 관한 연구 -유치원교사와 학부모를 대상으로-	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원 교사와 학부모를 대상으로 통합교육 실행을 위한 교사의 전문 역량을 조사함. · 교사의 인성적 자질을 가장 중요하게 인식하였고, 그 외 기초지식, 전문능력, 저해요인 순으로 응답됨. · 교사는 학습자료 개발 활용에 소극적인 반면, 학부모는 이를 중요하게 여김. · 통합교육에 필요한 교사 연수 강화, 학급 환경 개선, 사회적 인식 개선이 요구됨. 	석사 학위 논문

Ⅲ 연구 과제 설정



[그림 11] 연구 과제 설정

IV 연구의 설계

1. 연구 대상 및 기간

가. 대상: 본교 교육과정 및 방과후과정을 운영하고 있는 교사 22명

2025학년도 본교 재학 유아 112명

2025학년도 모든 학부모 112명

나. 기간: 2025. 3. 1. ~ 2027. 2. 28. (2년)

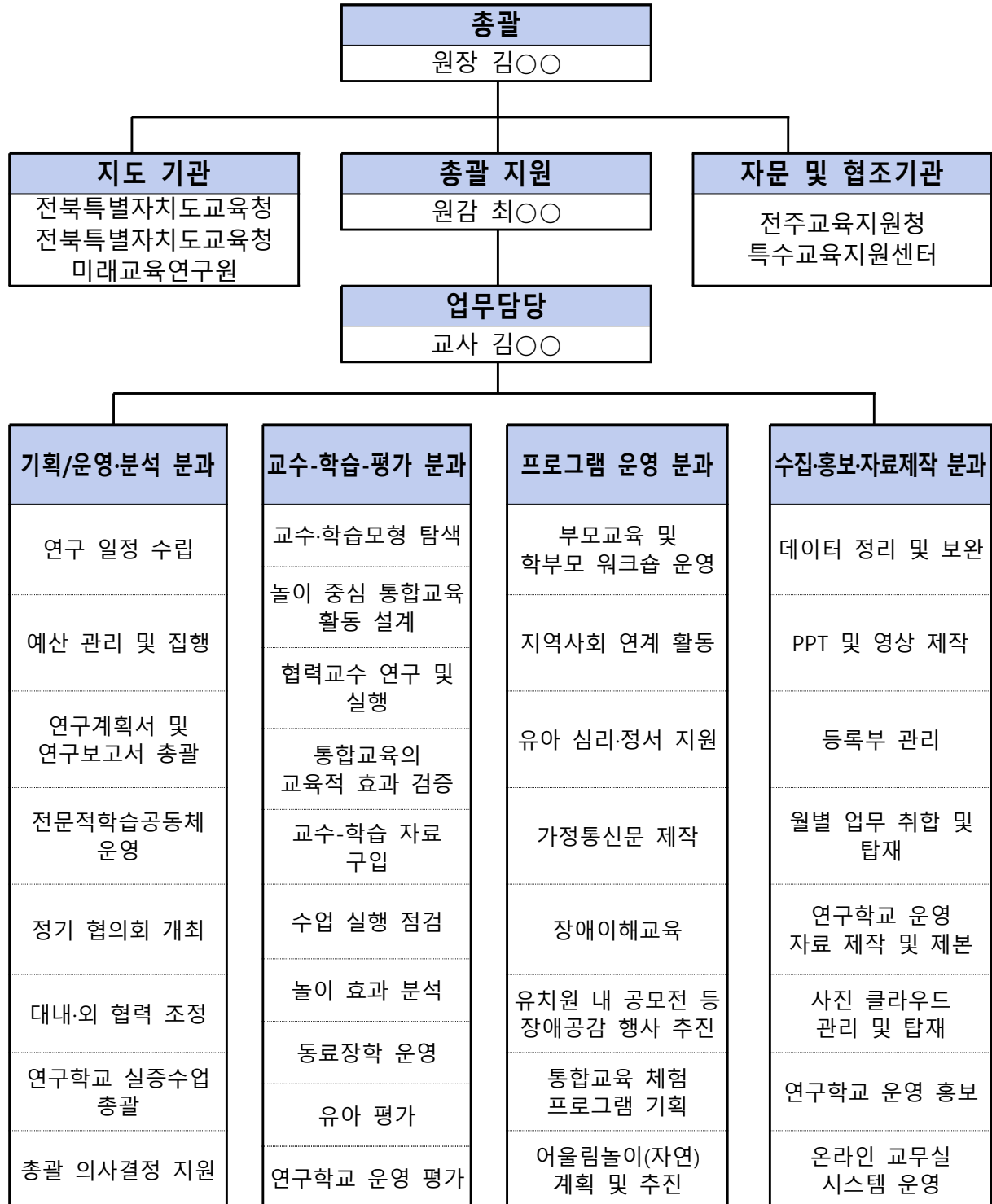
2. 연구의 절차 및 방법

[표7] 연구의 절차 및 방법

구분	단계	추진 내용	시기
1차년도 (2025)	연구 준비 및 계획	<ul style="list-style-type: none"> - 운영계획 조정 및 연구 실행을 위한 협의회 운영 - 연구 수행을 위한 교사·유아·학부모 의견 수렴 및 협력적 교육 공동체 구축 방향 논의 - 유아의 놀이 및 상호작용 실태 조사, 통합학급 운영 사례 분석 - 특수교사-일반교사의 협력 실태 및 협력교수(Co-Teaching) 적용 가능성 조사 - 연구 실행을 위한 자료 수집 및 문헌 조사 	2025. 3. ~ 2025. 4.
	연구 과제 실행	<ul style="list-style-type: none"> - 놀이 중심 통합교육 실천: 이룸·만남·어울림놀이 개발 및 적용 - 교사 간 협력 교수 실행: 협력교수(Co-Teaching) 적용 및 교사 공동 수업 설계 - 유아의 사회적·정서적 상호작용 증진을 위한 프로그램 실행 - 통합학급 환경 조성을 위한 교사 연수 및 워크숍 운영 - 통합교육 내 유아의 놀이 참여 및 정서적 변화 과정 분석 - 지역사회 연계 협력적 교육활동 계획 및 실행 	2025. 5. ~ 2025. 12.
	평가 검증 및 완료	<ul style="list-style-type: none"> - 연구 실행 과정 점검 및 평가 - 놀이 중심 통합교육 실행에 대한 유아·교사·학부모 만족도 조사 - 유아의 놀이 및 상호작용 변화 분석을 통한 통합교육 효과 검토 	2025. 12.
2차년도 (2026)	중간결과 및 수정·보완	<ul style="list-style-type: none"> - 1차년도 연구 결과 보고 및 개선 방향 도출 - 연구 실행 과정에서 나타난 유아 간 상호작용 변화 및 교사 협력 수업 개선점 분석 - 2차년도 연구 계획 수립 및 보완 적용 	2026. 1. ~ 2026. 3.
	연구 과제 실행	<ul style="list-style-type: none"> - 1차년도 연구 결과를 바탕으로 통합교육 협력 모델 확장 적용 - 특수교사-일반교사 협력 교수 심화 적용 및 교사 공동 연구 활성화 - 유아의 학습 및 정서적 발달 변화 분석을 위한 심층 사례 연구 - 통합교육 내 지속 가능한 운영 방안 및 협력적 교육 공동체 형성 연구 	2026. 3. ~ 2026. 12.
	평가 검증 및 최종 보고	<ul style="list-style-type: none"> - 연구과제 실행에 대한 효과 분석 및 최종 평가 - 연구 결과를 바탕으로 협력적 교육 공동체 구축 가능성 검토 - 연구 결과 발표 및 통합교육 협력 모델 확산 가능성 분석 	2026. 12.
일반화 및 실천 발전		<ul style="list-style-type: none"> - 연구 결과를 바탕으로 통합교육 협력 모델 지속 운영 - 개발된 통합교육 협력 모델의 일반화 및 현장 적용을 위한 자료 보급 	2026. 12. ~ 2027. 2.

3. 연구의 조직

[표8] 연구의 조직



연구과제 1

놀이중심 통합교육에서 유아 간 긍정적 상호작용을 촉진하는 실천 방안 탐색

순	실천계획
1-가	유아 중심 통합교육 실태와 요구 분석
1-나	CLG 모델을 반영한 놀이 기반 상호작용 촉진 전략 개발
1-다	놀이중심 상호작용 촉진을 위한 실행 및 적용 연구

1-가. 유아 중심 통합교육 실태와 요구 분석

- ◆ 유아, 교사, 학부모 대상 설문을 통해 놀이 중심 통합교육에 대한 인식 및 요구 분석
- ◆ 특수교육대상 유아-일반유아 간 놀이 상호작용을 관찰하고 주요 상호작용 패턴 분석
- ◆ CLG 모델 적용 가능성을 고려하여 현재 통합교육 운영 사례 및 실태 분석

1-나. CLG 모델을 반영한 놀이 기반 상호작용 촉진 전략 개발

- ◆ 협력교수, 긍정적 행동지원 등 통합교육 관련 이론 검토 및 CLG 모델의 구조 체계화
- ◆ 모델의 핵심 개념(다움, 배움, 키움)을 바탕으로 놀이 중심 상호작용 촉진 방향 설정
- ◆ 이름놀이, 만남놀이, 어울림놀이를 활용한 놀이 기반 상호작용 촉진 활동 설계
- ◆ 문제해결, 역할놀이, 협력 게임 등 유아 간 긍정적 상호작용을 촉진하는 놀이 설계
- ◆ 특수교사와 일반교사의 역할을 구체화하고 협력교수(Co-Teaching) 실행 방안 마련
- ◆ CLG 모델 시범 적용을 위한 핵심 실행 전략 수립 및 실행 가능성 검토

1-다. 놀이중심 상호작용 촉진을 위한 실행 및 적용 연구

- ◆ CLG 모델 기반 놀이 중심 상호작용 활동을 소규모로 시범 적용하여 효과 분석
- ◆ 유아 간 놀이 상호작용 유형을 파악하고, 긍정적 상호작용을 촉진하는 요인 도출
- ◆ 놀이에서 유아 간 협력적 관계 형성을 지원하는 교사의 중재 전략 연구
- ◆ 연구 실행 과정에서 나타나는 상호작용의 어려움을 분석하고 및 개선 방향 도출

연구과제 2

특수교사-일반교사의 협력적 교육 실천 강화를 위한 교수 전략 연구

순	실천계획
2-가	놀이 중심 협력 수업 설계 및 실천 적용
2-나	협력 교수 유형별 실행 방식 탐색 및 효과 분석
2-다	협력적 교육 실천을 위한 교사·가정·지역사회 연계

2-가. 놀이 중심 협력 수업 설계 및 실천 적용

- ◆ 유아 개별 맞춤 놀이(Co-Teaching 기반 이룸놀이) 적용
 - 특수교사와 일반교사가 협력하여 유아 개별 요구에 맞춘 놀이 수업 계획 및 실행
 - 유아가 자기주도적으로 목표를 설정하고 성취할 수 있도록 지원
- ◆ 협력적 상호작용 놀이(Co-Teaching 기반 만남놀이) 운영
 - 공동 미션 수행, 협력 놀이 등 유아 간 자연스러운 관계 형성 촉진
 - 협력과 배려를 경험하며 특수교육대상 유아와 일반유아가 균형 있게 역할 수행
- ◆ 환경 경험 놀이(Co-Teaching 기반 어울림놀이) 적용
 - 자연 체험 활동을 통해 협력적 문제 해결력과 다양성 존중 태도 함양

2-나. 협력 교수 유형별 실행 방식 탐색 및 효과 분석

- ◆ 특수교사-일반교사의 공동 수업 설계 및 실행
 - 협력 교수법(Co-Teaching)을 활용하여 교수 방식(스테이션 교수, 팀티칭 등) 적용
 - 유아의 학습 참여도와 개별 맞춤 지도를 극대화할 수 있는 교수법 실천
- ◆ 교사 간 협력 수업 피드백 및 조정
 - 협력 수업 중 역할 분담 및 조정 과정을 거치며 지속적인 협의 실시
 - 수업 실행 후 피드백을 반영하여 교수 학습 방법 개선

2-다. 협력적 교육 실천을 위한 교사·가정·지역사회 연계

- ◆ CLG 모델 기반 가정 연계 놀이 활동 개발 및 제공
 - 학부모가 가정에서 놀이 기반 상호작용을 지원할 수 있도록 자료 제공
- ◆ 지역사회 연계 협력 활동 운영
 - 특수교육대상 유아와 일반유아가 함께할 수 있는 체험 프로그램 운영
- ◆ 협력적 교육 실천을 위한 학부모 연수 및 의견 반영
 - 학부모 대상 워크숍 개최하여 통합교육의 가치 공유
 - 가정과 교육기관이 연계할 수 있는 방안 모색 및 피드백 반영

연구과제 3

지속 가능한 통합교육 실천 모델 구축 및 협력적 교육 공동체 확산 전략 연구

순	실천계획
3-가	CLG 모델 확장 및 실천 가능성 검증
3-나	CLG 모델의 효과 분석 및 개선 방안 마련
3-다	CLG 모델 자료화 및 협력적 교육 공동체 확산

3-가. CLG 모델 확장 및 실천 가능성 검증

- ◆ CLG 모델 적용 결과 분석을 통해 지속 가능한 요소 도출 및 적용 가능성 탐색
- ◆ 모델 적용 사례를 기반으로 실천 가이드 제작 및 교사연수 자료 개발
- ◆ 연구학교 실증 수업 운영 및 피드백 수집
- ◆ 도내 유치원 교사 대상 워크숍 개최, 사례 공유 및 적용 가능성 점검

3-나. CLG 모델의 효과 분석 및 개선 방안 마련

- ◆ CLG 모델이 유아의 정서적 안정, 사회적 상호작용, 문제 해결력 향상에 미치는 영향 분석
- ◆ 특수교육대상 유아와 일반유아 간 상호작용 변화 및 관계 형성 과정 연구
- ◆ 교사 간 협력 교수(Co-Teaching) 방식이 유아의 학습 참여도 및 놀이 과정에 미치는 영향 평가
- ◆ 유아들의 놀이 경험 및 반응을 기록하고 개선점 도출하여 모델 보완
- ◆ 연구 결과를 반영하여 지속 가능한 통합교육 운영 방안 수립

3-다. CLG 모델 자료화 및 협력적 교육 공동체 확산

- ◆ CLG 모델 운영 사례집 제작 및 실천적 활용 자료 개발
- ◆ 학부모 및 지역사회 대상 통합교육의 필요성과 가치 공유를 위한 소통 프로그램 운영
- ◆ 다른 유치원에서도 적용할 수 있는 놀이 기반 협력 프로그램 제안 및 현장 적용 지원
- ◆ 유치원 간 연계 활동(공동 놀이 프로젝트, 협력 캠페인 등) 운영을 통한 지속 가능한 확산 방안 모색

VI 연구 검증 계획 및 일반화 계획

1. 연구 검증 계획

가. 질적 연구 기반 분석 및 효과 검증

- 1) 연구 실행 과정에서 유아 상호작용, 협력 교수(Co-Teaching) 과정 분석
- 2) 코딩과 범주화 과정을 통해 연구 결과를 정리하고 주요 패턴 도출
- 3) 삼각 검증(Triangulation), 구성원 검증(Member Checking), 동료자 검증(Peer checking)을 활용한 연구의 신뢰성 확보

나. 사례 연구 및 실행 과정 검토

- 1) 유아의 놀이 및 상호작용 변화 과정 기록 및 분석
- 2) 교사 간 협력 교수 적용 사례 연구 및 실행 과정에서의 도전 과제 도출
- 3) 연구에서 발생한 한계 및 개선 방안을 논의하고, 지속적 실행 가능성 점검

다. 교사 및 학부모 설문 및 면담

- 1) 교사 및 학부모 설문을 통한 사전·사후 설문을 통한 양적 분석(3월, 10월/대응표본 t검정)
- 2) 교사 면담 및 학부모 공개수업 피드백 분석

2. 일반화 계획

가. 연구 자료화 및 공유

- 1) CLG 모델 기반 통합교육 사례집 및 실천 가이드 제작
가) 놀이 중심 상호작용 활동, 협력 교수(Co-Teaching) 실행 방안 포함
- 2) 연구 자료 공유 및 확산

나. 협력적 교육 공동체 확산 및 실행 연구 확대

- 1) 지역 내 유치원 네트워크 구축 및 협력 연구 운영
가) CLG 모델 적용 사례 공유 및 워크숍 운영
나) 타 유치원과 연계하여 협력 교수(Co-Teaching) 실천 연구 확대
- 2) CLG 모델을 중심으로 한 교사 연수 프로그램을 개발하고 실행
- 3) 교육청 등을 통해 자료를 공유하고, 연구 결과를 확산

다. 지속 가능한 통합교육 실천 모델 구축

- 1) CLG 모델의 장기적 운영 및 적용 가능성 검토
가) 연구 종료 후 지속적으로 활용될 수 있도록 교사 협력 체계 마련
- 2) 타 유치원 확산을 위한 실천적 지원
가) 연구 결과 기반 유치원 간 공동 놀이 프로젝트 및 협력 활동 추진
나) CLG 모델을 반영한 통합교육 실천 사례를 타 유치원에 적용 및 피드백 반영

VII 기대 효과

[표9] 기대 효과

구분	기대 효과	내용
유아 측면	정서적 안정 및 사회적 관계 형성	<ul style="list-style-type: none"> - CLG 모델을 통한 놀이 기반 협력 활동으로 유아 간 신뢰감 형성 및 정서적 안정감 증진 - 특수교육대상 유아와 일반유아가 함께 상호작용하며 서로를 이해하고 존중하는 태도 함양
	사회적 상호작용 능력 향상	<ul style="list-style-type: none"> - 협력 놀이(Co-Teaching 기반 놀이 활동)를 통해 또래와 긍정적 관계 형성 및 의사소통 능력 향상 - 다양한 협력 활동을 경험하며 문제 해결 능력 및 자기조절력 증진
	인지적 발달 촉진 및 학습 참여 확대	<ul style="list-style-type: none"> - 놀이 중심 접근을 통해 유아가 능동적으로 학습하며 창의적 문제 해결력 강화 - CLG 모델 기반 맞춤형 학습 환경 조성으로 모든 유아의 학습 접근성 향상
교사 측면	협력 교수 실행 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 특수교사와 일반교사가 협력하여 유아 개별 맞춤 교육을 실천하며 교수 전략 개선 - 협력 교수 경험이 교사의 통합교육 실행 역량 강화로 연결
	교육의 질 향상 및 교사 간 전문성 증진	<ul style="list-style-type: none"> - 놀이 중심 협력 교수 실행으로 수업의 질 향상 - 교사 간 피드백과 협력적 전문적학습공동체 운영을 통해 효과적인 교수법 지속적 발전
학부모 및 지역사회 측면	통합교육 실행 신뢰감 향상	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모가 CLG 모델을 경험하며 통합교육의 효과성에 대한 신뢰 증대 - 특수교육대상 유아와 일반유아의 학습 환경이 조화롭게 운영됨을 확인
	통합교육에 대한 인식 개선	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모 및 지역사회 구성원이 통합교육의 가치를 인식하고 긍정적 태도를 형성 - 협력적인 교육 공동체 형성
	가정 연계 교육 활성화	<ul style="list-style-type: none"> - CLG 모델을 활용한 놀이 자료 제공으로 가정 내 교육 연계 강화 - 학부모-유아 간 놀이 기반 상호작용을 촉진하여 부모 참여 확대
연구 및 정책 측면	지속 가능한 통합교육 모델 구축	<ul style="list-style-type: none"> - CLG 모델이 통합교육 실행 사례로 자리 잡아 다양한 유치원에 확산 가능 - 연구 결과를 바탕으로 실천적 확산 전략 마련
	교육 정책 기여	<ul style="list-style-type: none"> - 연구 결과를 통해 협력 교수(Co-Teaching) 실행의 필요성과 효과성을 정책적으로 제안 - 놀이 중심 통합교육의 사례 제공

참 고 문 헌

- 강민정, 박건령. (2024). 장애유아통합학급 유아교사의 경험과 인식에 관한 질적 메타분석 연구. 『구성주의유아교육연구』, 11(2), 69-104.
- 김가향. (2024). 공립유치원 통합학급 유아특수교사와 유아교사의 협력 교수 경험 [석사학위논문]. 공주교육대학교 교육대학원.
- 김명희, 박은혜. (2018). 『유아 통합교육』. 양서원.
- 김미선. (2005). 학교차원의 긍정적 행동지원이 장애학생을 포함한 학생들의 문제행동과 학교 분위기에 미치는 영향 [박사학위논문]. 이화여자대학교 대학원.
- 김수연. (2017). 『특수교육과 통합교육의 이해』. 학지사.
- 김지현, 홍은숙. (2008). 장애유아통합교육 효과에 대한 유치원 교사의 인식 연구. 『통합교육연구』, 3(1), 27-44.
- 김정원. (2018). 『장애 유아의 발달과 교수 전략』. 창지사.
- 김주혜, 김성희, 이소연. (2019). 일반학급 배치 특수교육대상학생을 위한 통합교육 지원교사 제도 운영에 대한 특수교사의 인식. 『통합교육연구』, 15(1), 1-24.
- 노진아. (2012). 국내 학교차원(프로그램 차원)의 긍정적 행동지원 활성화 방안 연구 [연구보고서]. 국립공주대학교.
- 박승희. (2021). 포용교육의 실천을 위한 통합교육 정책 동향과 과제. 『한국특수교육학회지』, 56(4), 123-140.
- 박은혜. (2021). 『유아 특수교육의 실제와 전략』. 양서원.
- 송명숙, 이숙향. (2022). 통합교육 역량강화를 위한 협력교수 지원 프로그램이 일반교사와 특수교사의 협력교수 실행능력 및 교사효능감에 미치는 영향 [박사학위논문]. 이화여자대학교 일반대학원.

- 신현기, 김종현. (2021). 『유아 특수교육과 통합교육의 이해』. 교육과학사.
- 안재준. (2022). **학교 차원의 긍정적 행동지원 중요도와 실행가능성에 대한 유아교사와 유아특수교사의 인식** [석사학위논문]. 공주대학교 특수교육대학원.
- 윤지영. (2020). 『유아를 위한 장애 이해 교육』. 교육과학사.
- 윤향숙. (2007). **통합교육을 위한 유치원 교사의 전문능력에 관한 연구 - 유치원 교사와 학부모를 대상으로** [석사학위논문]. 공주대학교 교육대학원.
- 이은경. (2020). 『유아와 초등학생을 위한 통합교육』. 시그마프레스.
- 이지원. (2021). **협력교수 기반 확장된 스킬스트리밍 교수가 일반 유아의 친사회적 행동 및 장애 유아의 사회적 상호작용에 미치는 영향** [석사학위논문]. 이화여자대학교 교육대학원.
- 이지원. (2024). **통합교육에 대한 공립유치원 일반학급 및 특수학급 교사의 인식연구** [석사학위논문]. 공주교육대학교 교육대학원.
- 이가영. (2022). **초등학교 병설유치원 통합학급 운영을 위한 유아특수교사의 협력교수 실행 경험에 대한 질적 연구** [석사학위논문]. 단국대학교 특수교육대학원.
- 정동영, 김혜리. (2019). 『장애유아 통합교육의 이론과 실제』. 창지사.
- 정미경, 송하나. (2019). 『유아 통합교육 프로그램 개발 및 적용』. 창지사.
- 정승연. (2022). **단설유치원 통합학급 유아교사의 협력교수 실행 경험에 관한 질적 연구** [석사학위논문]. 한국교원대학교 교육대학원.
- 정민, 김희진. (2020). 『유아특수교육: 이론과 실제』. 학지사.
- 전명아. (2021). **「장애공감문화」 조성을 위한 공립유치원 유아교사의 「장애이해교육」 교수매체 선정 및 활용실태** [석사학위논문]. 한국교원대학교 교육대학원.
- 장은진. (2017). **한국형 학교차원의 긍정적 행동지원 모형 개발과 실행** [연구보고서]. 한국침례신학대학교.
- 장학자료: 교육부. (2022). 『2022 개정 특수교육 교육과정 총론 해설』. 세종: 교육부.
- 장학자료: 교육부. (2022). 『2022 개정 특수교육 교육과정 편성·운영 톺아보기』. 세종:

교육부.

장학자료: 교육부. (2022). 『**2022 개정 교육과정 수업-평가 안내자료, 특수교육 일상생활 활동**』. 세종: 교육부.

장학자료: 교육부 · 보건복지부. (2019). 『**2019 개정 누리과정**』. 세종: 교육부 · 보건복지부.

장학자료: 교육부. (2023). 『**제6차 특수교육 발전 5개년 계획**』. 세종: 교육부.

장학자료: 교육부. (2024). 『**2024 특수교육통계**』. 세종: 교육부.

장학자료: 전북특별자치도교육청. (2024). 『**2024 전북 특수교육 운영 계획**』.

장학자료: 전북특별자치도교육청. (2024). 『**특수교육대상학생 학습중심 현장실습 운영 도움서**』.

Campbell, C., & DeLuca, C. (2016). Collaborative leadership for inclusive education: Opportunities and challenges for school leaders. Canadian Journal of Education Administration and Policy, 185, 1-34.

Schunk, D. H. (2012). Learning theories: An educational perspective (6th ed.). Boston, MA: Pearson.

Spillane, J. P., Halverson, R., & Diamond, J. B. (2004). Towards a theory of leadership practice: A distributed perspective. Journal of Curriculum Studies, 36(1), 3-34.

UNESCO. (2005). Guidelines for inclusion: Ensuring access to education for all. Paris: UNESCO.

Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Cambridge, MA: Harvard University Press.

<https://www.law.go.kr> (검색일: 2025.03.25.)