

[서식 11]

## 심사위원별 평가표(1차)

□ 용역명 : 전주우전초 본관동 그린스마트 스쿨 증축 및 리모델링 제안공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		실제.
2	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 후관동리의 연맹은 여러개 세립이다 계리가 우수합니다</li> <li>· 비처리 용지 (위 처리, 세립 처리 등) 계리가 우수합니다.</li> </ul>
3		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 처리된 카부르 용지(연맹) 용지 등 계리가 우수합니다</li> <li>· 다만, 후관동리 연맹이 보다 23333이기를 추천합니다.</li> </ul>

2023년 12월 22일

심사위원 : 김종성 김원호

설계공모 심사위원회위원장귀하


[서식 11]

## 심사위원별 평가표(1차)

☐ 용역명 : 전주우전초 본관동 그린스마트 스쿨 증축 및 리모델링 제안공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		실 개
2		과제에 대한 충분한 고려를 한 것으로 보이며 저층의 open school 의 제향이 잘 된 것으로 봄
3	0	과제에 충실한 것으로 보이며 저층에 1층 내 배치를 고려 했으면 함.

2023년 12월 22일

심사위원 : 김 동 보 

설계공모 심사위원회위원장귀하

[서식 11]

## 심사위원별 평가표(1차)

☐ 용역명 : 전주우전초 본관동 그린스마트 스쿨 증축 및 리모델링 제안공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		실경.
2		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전입자의 연계된 화상전시실, 개방형 공용보통이 타 상미대에 비해 우수함.</li> <li>· 상미대에서 요구사항의 적극반영한 점을 우수하나 경제성 확보는 미흡함.</li> </ul>
3	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 건축부의 외부향응공간과 연계성이 우수함.</li> <li>· 소규모 고급 층의, 개방적인 라프트 플랫폼이 제한한 공간을 제시하였으며 경제적으로 현명한 설계안으로 평가됨.</li> </ul>

2023년 12월 22일

심사위원 : 노준석 (인)

설계공모 심사위원회위원장귀하



[서식 11]

## 심사위원별 평가표(1차)

□ 용역명 : 전주우전초 본관동 그린스마트 스쿨 증축 및 리모델링 제안공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		실격
2		보행자와 차량통행이 분리가 잘 됨 본관과 후관 사이 평면계획이 우수함
3.	0	녹지공간 배치 계획이 좋았음 평면계획이 좋음

2023년 12월 22일

심사위원 : 안홍권 (인)

설계공모 심사위원회위원장귀하

[서식 11]

## 심사위원별 평가표(1차)

☐ 용역명 : 전주우전초 본관동 그린스마트 스쿨 증축 및 리모델링 제안공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		실격.
2		· 임시군심 계획 부재. · 리모델링에 위안적.
3	0	· 미래지향적, 계획 제시 · 분차 분명한 분리 제시

2023년 12월 22일

심사위원 :

전 재우 (인)

설계공모 심사위원회위원장귀하

[서식 11]

## 심사위원별 평가표(1차)

☐ 용역명 : 전주우전초 본관동 그린스마트 스쿨 증축 및 리모델링 제안공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	.	실 작
2	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 다양한 외부놀이 활동장 배치 및 유원 시설</li> <li>◦ 교실에서의 정원성 양호</li> <li>◦ 체육관 및 통로시설 1층 배치</li> </ul>
3	.	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 지혜의리, 드림하브 등 도시 커뮤니티 공간에 대한 각 교실에서의 정원성 양호.</li> </ul>

2023년 12월 22일

심사위원 : 정 현 풍 (인)

설계공모 심사위원회위원장귀하

[서식 11]

## 심사위원별 평가표(1차)

□ 용역명 : 전주우전초 본관동 그린스마트 스쿨 증축 및 리모델링 제안공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		실격
2		- 전체 공사비 대비 불합리한 계획이 진행된 것으로 판단됨 - 임시교실 없이 진행되는 계획에 대한 저장도가 필요한
3	○	- 비상차량 접근에 대한 저장도가 필요함. - 평면, 입면에 대한 계획이 우수한

2023년 12월 22일

심사위원 : 최 윤 (원)

설계공모 심사위원회위원장귀하