

심사위원별 평가표

☐ 용역명 : 전북체육고 스포츠과학실 증축공사 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	0	<ul style="list-style-type: none"> - 남측으로 공용공간 배위로 연접실의 공용화 조도나 사무실은 자연 채광 확보 - 남측에 위치한 주출입구라 측화된 입면이 돋보임. - 운동 선수의 화강진, 사위진 접근 공간 분리라 상대적으로 넓은 공간이 유리해 보임
2		<ul style="list-style-type: none"> - 주위면 활용 및 배치는 상대적으로 양호해 보이나 표지와 1m에 대한 해소방법이 불명확함. - 동측에 위치한 주출입구는 외부에서 식별이 용이해 보이지 않으며 동선이 상대적으로 불거져 보임 - 화강진, 사위진의 공간 분리 미흡과 상대적으로 변칙이 있어 선수 수용이 불거져 보임.

2024년 10월 18일

심사위원 : 강 경호 기원호

전북특별자치도완주교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

심사위원별 평가표

☐ 용역명 : 전북체육고 스포츠과학실 증축공사 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"> · 구상입구 제반성이 좋음. · 정문에서 인지도, 야한함 · 1층 평면상 피스톤 간격이 너무 좁음 변형시 문제 예상됨 · 2층 스포츠 라향선 내부동선이 많고 복잡기다름 · 배치문리가 예상됨. 35m 레인 시작, 끝에 여가공간 부족
2	○	<ul style="list-style-type: none"> · 구상입구 제반성, 인지도가 약함. · 1층 평면상 피스톤 간격이 확보되며 식판상도 고려됨 · 2층 스포츠 라향선 복잡기가 고려되며, 레인 시작, 끝에 여가공간이 고려됨 · 주요설비 사용성이 좋음

2024년 10월 18일

심사위원 :

김종환 (인)


전북특별자치도완주교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

심사위원별 평가표

☐ 용역명 : 전북체육고 스포츠과학실 증축공사 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"> - 태양광 설치 위치 및 디자인 능력 - 남측의 화장실/사무실/계란실 배치는 자연광으로 부러의 난방비 절감이 불리함. - 스포츠과학실의 테니스시설로 부러의 인접은 소음차단이 어려움. - 외관의 과도한 디자인은 증축시 디자인 연계가 어려움 있음.
2		<ul style="list-style-type: none"> - 테니스장과 인접 소음차단 유리함. - 증축시 기존 건물과의 관리자/사무소 공간의 연계성이 유리함 - 증축시 기존 외관의 형태를 연장하는 디자인이 유리함. - 저층형 자연광에 의한 에너지 절감이 유리함.


2024년 10월 18일

심사위원 : 김응수 

전북특별자치도완주교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

심사위원별 평가표

☐ 용역명 : 전북체육고 스포츠과학실 증축공사 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none">· 전성파스트 간 이격거리가 협소하여 혼란과정 등 체고학생들의 안전사고 우려가 염려됨· 휴게공간의 재공이 좋음· 창의적인 입면디자인· 인접 건축물과의 근접
2		<ul style="list-style-type: none">· 체고학생들이 사용할 주공간 (1층 전성연습실, 2층 스포츠과학실)의 평면레이아웃이 좋음.· 건축물의 실질적인 사용부분 (공로실·실외기공간 등)에 대한 고려가 돋보임.· 주공간의 남향배치로 에너지절감 노력이 보임

2024년 10월 18일

심사위원 :

이명형



전북특별자치도완주교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

심사위원별 평가표

□ 용역명 : 전북체육고 스포츠과학실 증축공사 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"> · 배치: - 기존 제1체육관 동렬하게. 화장 배치 되었으면 좋겠습니다. · 평면: - 향이 동.남을 이용했다면 합니다. · 입면: - 좋은 것으로 사겠습니다. 디자인 계획은 잘 합니다.
2	○	<ul style="list-style-type: none"> · 배치 - 향이 참 잘 되었는 것 같습니다. · 구조 - 18m x 5.4 구조 검토 고려. · 입면 - 학교의 정문기 배치되어서 좀더 웅장하게 평면이 되도록 부탁드립니다.

2024년 10월 18일

심사위원 : 이재호 (인)

전북특별자치도완주교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하