

[붙임8]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 정읍연지유치원 식생활관 및 교실 중축 설계공모

심사번호	평가내용
1	- 공간기능의 배분에 충실성이 결여되었는지 판단됨
2	- 식당 및 조리실이 건축물의 가장 중심부에 위치하여 기능의 연계성이 비충족하리 판단됨
3	- 건축계획이 매우 양호함

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 3 월 11 일

심사위원:

한 주 (인)

전북특별자치도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임8]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 정읍연지유치원 식생활관 및 교실 증축 설계공모

심사번호	평가내용
1	식생활관 위치가 도로변에 접해있어서 사용환경과 소음 접근에 불쾌감이 예상됨. 유치원과 떨어져 확신하지 못함. 2차 설계입력(2차)에서 전체 앞면의 구조상과라도 보완함
2	전체적인 안건과 구조상의 합리하여 식당과 조리실의 제1층 상방하게끔 일괄해 보임. 또한 유치원과 식당의 층고가 불쾌하지 않아서 정선과 2층 높이를 고려하였음.
3	전체적인 배치계획상에서 주차, 2차 입입구조가 좋음. 전체 2층 계획상에서 주차의 채광이 양호하여임 다만 식재 전체 배치배치선과의 관계에서 중심구조면 공사비검토가 필요함

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 3월 11 일

심사위원:

이영민, 김민

전북특별자치도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임8]

응모작품 심사평가

☐ 공모명: 정읍연지유치원 식생활관 및 교실 증축 설계공모

심사번호	평가내용
1	<ul style="list-style-type: none"> - 1층 2F → 3F 배치계획을 반영 - 기존 건물에 연결 (붙이기) - 통로를 확보하기 - 고이름상에서 동선이 더욱 길.
2	<ul style="list-style-type: none"> - 1층 동쪽 계획 : 2층 계획에서 2층으로 - 기존 건물에 연결 (붙이기) - 1층 계획에 반영 + 2층 계획에 반영 - 통로를 확보하기 - 동선 계획 붙이기 - 식생활관 붙이기
3	<ul style="list-style-type: none"> - 2층 계획에 반영 - 2층 계획에서 2층으로 기존 건물에 연결 - 통로를 확보하기 - 기존 건물에 연결 (붙이기) - 동선 계획에 반영 (주요부)

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 4월 11 일

심사위원:

(인)

전북특별자치도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임8]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 정읍연지유치원 식생활관 및 교실 중축 설계공모

심사번호	평가내용
1	1. 배치상 조리실과 식당에 대한 위치가 너무 밀접해 있어 다른실 배치에 어려움을 겪을 것으로 있음. 2. 피난층선이 너무 높고 포식이 양성이 될수 있음. • 구조상 시공이 용이해 질수 있음.
2	9. 전체적인 배치는 무난하나 중심에 대충은 강도가 약함. • 양면 디자인은 다른곳에 비해 약함.
3	• 전체적인 배치계획이 완결함. • 건축계획은 다른곳에 비해 확장성 이 있음. • 개변형 포식배치로 장점이 있음. • 구조상 시공계획이 좋으나 비용이 문제 될수 있음.

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 7월 11일

심사위원:

김현수 (인)

전북특별자치도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임8]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 정읍연지유치원 식생활관 및 교실 증축 설계공모

심사번호	평가내용
1	기존 건물에서 신축 구조물이 구축되는 구조로 제안은 기존 구조물에 대한 보강점등과 필요사항으로 생각함. 보충(보)이 1층 전부는 형성됨에 따라 구조의 완성도는 감안하면 공간의 기능이 추가되어야 함을 생각합니다. 구조의 전면 재검토가 필요해 보입니다. 2층 기존 유휴공간을 충당하고 신축되는 층상기 앞에 유휴공간을 제시하였으나, 유휴공간의 기능을 보완하여 한계가 있다고 판단됨.
2	'X+XB'인 건 프론트 아래 사각형 공간을 제안하였으나. 기존 회랑과 연결된다 생각하고, 기존 회랑을 다용도로 는 제안하고, 신축 회랑도 공간 나누심. (승강기, 엘리베이터) 방식) 하여 2층 면적 대비 공간을 효율적으로 제안. 제안함.
3	주어진 예산 범위 내에서 기존 건물까지 리노베이션이 가능하냐에 대한 의문점? 전체 유닛들의 배치계획을 제시하고 정해진 예산을 제외 있음.

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 3월 11일

심사위원: 강영현 *강영현*

전북특별자치도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임8]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 정읍연지유치원 식생활관 및 교실 증축 설계공모

심사번호	평가내용
1	<p>-배치계획: 남쪽 경관(민속마을)과 조망으로 기생방앗, 집으로 은하하에 기초기초와 자연을 어우름. 기초기초를 채양 수로 잇음, -평면계획: 기초기초를 좌 대동지대, 좌 기초기초, 기초기초, 기초기초 대인필요해제, 후속계획에 대한 후. 복도공간연계, 지층공간대인필요.</p>
2	<p>-배치계획: 동남쪽 피로리 공간 재구성성이 높음. 지층으로 꾸미면 공간 활용성 위해 기초기초를 어우름. 민속마을 채양수로 잇음, -평면계획: 공간기초를 하기초를 조화 1,2,3층 후 2층공간 고려 -입면계획: 동남쪽 공간을 활용하여 재구성성을 가진 공간 구성</p>
3	<p>-배치계획: 기초기초(기초기초기초) 배치계획을 계획하여 배치계획을 수로로 수로로 구성함 -평면계획: 2층을 계획하여 수로기초를 충분히 활용하여 다양한 행위 수로가능, 단, 기초기초를 배치 배치 공해에 대한 사항 noted 필요, -입면계획: 아동을 위한 공간을 다채롭게 연출 필요.</p>

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 7월 11 일

심사위원:  (인)

전북특별자치도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하