

[서식5]

심사위원별 평가표

□ 용역명 : 정읍학생복지회관 리모델링 및 도서관 증축 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	0	<ul style="list-style-type: none"> · 복지리관과 증축될 건물과의 기능적 연계가 우수하고, 주변과 조화로운 매스로 배치하여 이용자의 접근성도 높임. · 기능분류를 활용한 층별 조닝계획을 각 층별로 구성하고 층로에 복수탑, 2층은 소풍차로실 구축하여 편의성을 높임. · 입면요소를 세와벽패널, 테라코타패널, 롤이복층유리를 활용, 세기적인 패턴과 색채를 반영하였음.
2		<ul style="list-style-type: none"> · 건축물 주위로 보행로를 조성, 잔디 등도 조성하였고, 계단형 야외공간구상으로 다양한 휴식환경 조성하여 제공. · 지하에 지하주차장을 계획하고, 각 층별 중앙에 테마식 정수공간을 계획하였고, 공간사용 확대를 위한 평면 구성. · 식재와 롤이 복층유리를 활용한 입면은 계획하였으나, 외부다처선이 맞춘 창호 반색으로 획일적인 입면 구성임.

2024년 10월 21일

심사위원 : 송재환 (인)

설계공모 심사위원회위원장귀하

[서식5]

심사위원별 평가표

□ 용역명 : 정읍학생복지회관 리모델링 및 도서관 증축 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	○	기존 건축물의 형태를 변경하지 않고 외관을 바꾸는 형태를 계획상 우수함. 학생복지회관과 도서관 등용 부분의 연결을 자연스럽게 하여 전체적인 볼륨감은 잘 살았다고 판단됨. 두개의 건축물이 하나의 건축물처럼 연결되고 이와 연결된 부속 건축물의 사용법이 다양해짐.
2		기존 건축물 건축물 형태를 그대로 둔 상태에서 외부를 증축한 형태를 계획상 되어 있음. 학생복지 회관과 도서관 건물의 동선등이 전체 형태에서 크게 변화되지 않음. 도서관 내부기능을 부대형태로 생각한 설계임. 내부 동선상 기능의 문제가 있을 수 있음.

2024년 10월 21일

심사위원 :

김 상 진



설계공모 심사위원회위원장귀하

[서식5]

심사위원별 평가표

□ 용역명 : 정읍학생복지회관 리모델링 및 도서관 증축 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	○	<ul style="list-style-type: none"> 교육시설 복합화를 지역사회의 열린 교육 문화공간 마련과 주민공동체 역할을 할 수 있는 여건 있는 공간계획이 이상적임. ~ 동측 주차도로로 및 반대편 주택가에서 편리하게 이용 할 수 있도록 주차장과 개방된 배회 계획이 적당함 학생복지회관과 도서관 증축 간의 상호 마자화하기 연계 할 수 있는 유기적인 연결동선과 자유롭게 출입할 수 있는 계획이 이상적임. 주차장배치는 내정 주차대수가 충족되나. 다중이용시설로서 부족한 환경적 주차공간을 최대한 확보를 위해 교육시설 부지내의 주변적인 주차장(배회)계획이 파노형. ~ 지상2층계획(현) 도서관의 지붕층 활용방안 검토할 때로 다양한 활용공간이나 주차장 배치계획 등 고려~.
2		<ul style="list-style-type: none"> 새내 도서관과의 연결된 야외계단식 도서관구성을 도서관에서 각종 제아교과와 연계되는 교육용 배회 계획이 이상적임. 복지회관과 도서관간의 상호 연계할 수 있는 유기적인 동선 및 차양주막과 학생들의 쉽게 다가갈 수 있는 개방감을 갖고 단색화 디자인을 준다. 사복측 도로로가 왕복차선이 아닌 기존 도로에서 좌측 중앙구획 계획은 도서관과 복지회관으로 출입하는 차량은 물론인 마자주행이-위하게 있어 교통흐름이 원활히 흐르고 교통안전과 민원처리 소화가 있어 편리함 기존 지상2층 기층4 기층을 추가하지 않고 수평·수직 증축으로 활용하는 도서관 계획은 지층층(주차장 상고 높이 주차공간 등) 설치는 비정제적이고 여러 시공문제가 난해해지고 단단함 교육연구시설내의 주변적인 마자차 등대 및 제사하는 계획이 파노 (3개 기관) 특히, 외부 주차계획이 2024년 10월 21일 없이 아하음.

심사위원 : 김 영 (인)

설계공모 심사위원회위원장귀하

[서식5]

심사위원별 평가표

□ 용역명 : 정읍학생복지회관 리모델링 및 도서관 증축 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	0	기존 정읍제일고 기숙사등을 포함하여 간공을 되서반으로 중-개축한 아이디어디자인이 우수함.
2		다양한 속-내의 사례를 참고로 해서 디자인 을 제안한 의도는 좋으나, 기존 및 주변 맥락에 대한 고려 및 조화성은 부족해 보임.

2024년 10월 21일

심사위원 : 박상현 RABIC

설계공모 심사위원회위원장귀하

[서식5]

심사위원별 평가표

□ 용역명 : 정읍학생복지회관 리모델링 및 도서관 증축 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	0	복합 문화 도서관의 기능에 충실한 안으로 현재 도서관이 증축되는 대지의 모양, 주변 상황을 잘 이해하고 설계한 작품이며, 평면의 빌드와 설계가 매우 뛰어나고 기존 주변 환경을 적절히 받아드려 입면 디자인의 현실적 한계가 있음에도 디자인이 매우 돋보이는 작품임.

2024년 10월 21일

심사위원 : 황금정 (인)

설계공모 심사위원회위원장 귀하