

응모작품 심사평가

□ 공모명: 이평초 그린스마트스쿨 본관동 리모델링 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	* 주제별 학과적 맞춤형을 고려한 DAEHUNG 교수학습이 가능하도록 제작하였습니다. 각종을 효율성 있게 배치 계획을.
2	* 기존의 교육장을 고려하고 이용하면서 그린스마트 제작서에 교육으로는 노래방으로 각종별, 저학년, 고학년, 행정실 등 제작이 계획된다.

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2023년 2월 22일

심사위원: 이



전라북도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

응모작품 심사평가

□ 공모명: 이평초 그린스마트스쿨 본관동 리모델링 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	<ul style="list-style-type: none">대지의 level을 고려한 배기 및 평면계획이 이루어짐. 각 출입 평면계획이 현실적이며, 양쪽 공간의 변화를 고려한 가변성을 고려함. 입면 계획에 있어 자연친화적인 개성을 사용하였으며 상징적이고 색채계획이 우수함. 지역주민과의 연계를 고려하여 다양한 공간을 계획하였으나 분산되어 있어 이용자(동선) 경로问题是 있을 것으로 판단됨. 본관동과 강당의 연계는 고려한 계획이 다른 소극적으로 판단됨. 다양한 이용자 공간을 제안하였으나 구체적인 활용 계획이 다른 아쉬움.
2	<ul style="list-style-type: none">시골에 있는 작은 학교의 현실을 고려한 계획이 이루어졌다고 판단됨. 저학년과 고학년의 교육과정을 고려하여 커뮤니티 공간과 연계하고 학습유형에 따른 클러스터 계획이 우수함. 교사동 분만 아니라 다른 공간과 내부 공간의 연계, 외부 공간에 대한 활용계획이 우수함. 예너지 절약 및 상절정을 고려한 미디어 화재드 계획은 다른 곳과 다름이 아니라고 판단되며, 평지부의 문제인 방수에 대한 계획이 다른 아쉬움. 학생들의 다양한 활용과 교육을 고려한 공간 계획이 우수함.

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2023년 2월 22일

심사위원: 안선희



전라북도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

응모작품 심사평가

□ 공모명: 이평초 그린스마트스쿨 본관동 리모델링 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	<ul style="list-style-type: none">주출입구에서 보행자 및 차량 통신 구분 및 일관성 검토 고려.수축교사통쪽. 보행자 통로 미흡 고려 아울러.주출구에서 유차로 중에서 연계성 확보(정용 고려).기본적인 교사통과. 강장. 석생출입과 연결 통로 고려.기본 차량 정용 등 출구.
2	<ul style="list-style-type: none">주출구에서 일. 차도 통신 구분. 일관성 검토.주출입으로부터 기존 통로를 보완 고려하는 출구. 주차 및 대차. 고. 저차 이용 유차로의 연계성. 종단.개시보통로. 대차 공차비화 고려. (미리에 학사드)수축교비통과 출구부 1층 끝 부분. (외부 출입구) 고려.상상아길제로 및 저작권 카피라이크 활용 우수한.

2

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2023년 2월 22일

심사위원:

전영감
기인상

전라북도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

응모작품 심사평가

□ 공모명: 이평초 그린스마트스쿨 본관동 리모델링 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	승강기를 설치하여 수직동선의 장애를 없애는 계획은 전통적인 사용성을 중시함. 차량/보행/비상동선에 대한 계획은 흥미나 명확한 영역의 분리가 없어, 추후 사용자들에 대한 미숙임. 무단한 입면 및 색체 계획을 하였음. 첨도시간을 위한 별도의 통신 계획이 없었으면 함.
2	주출입구에서의 차량과 보행동선의 분리는 학생을 고려한 계획이라 생각됨, 각층의 실내공간과 옥외 외부공간의 적극적인 연계가 좋음. 수직동선(승강기) 계획이 없으며, 사업비에 대한 고려가 아쉽게 느껴짐. 지역 혈문의 특징을 살리기 위한 입면계획임을 알겠으나, 다소 고체계 계획임이 있음.

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2023년 2월 22일

심사위원: 이영장

전라북도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[불임7]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 이평초 그린스마트스쿨 본관동 리모델링 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	<ul style="list-style-type: none">■ 그린스마트스쿨 목적에 부합하는 공간배치 부족<ul style="list-style-type: none">- 기존 평면변화 부족■ 기존시설 사용계획수립으로 예산의 효율적 사용이 우수함■ 학생과 차량의 동선 구분에 대한 검토 필요■ 일반인이 이용하는 쉼도서관과 일반교실과의 경계 불분명 (범죄 노출 우려)
2	<ul style="list-style-type: none">■ 미래교육을 위한 창의놀이공간 확대, 특별실, 동선 변화 등 기존 건물의 재구조화 노력이 우수함■ 이평진입마당을 구상하여 차량 학생 등의 완충공간을 제시하고 다양한 용도로 활용할 수 있는 구상이 우수■ BIPV태양광설치방식의 효율성 검토 필요

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2023년 2월 22일

심사위원: 송필섭 

전라북도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

응모작품 심사평가

□ 공모명: 이평초 그린스마트스쿨 본관동 리모델링 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	<ul style="list-style-type: none"> - 유사작품들을 통하여 시장에서의 트렌드를 어느정도 • (그린리나, plus)로하여 대체상과 동일성이 있는지 설계에 적용하는지 등. / 평가항목. - 기존교사 활동=교수하는 강의(수업이나 그룹활동)과 교사들이 목표하는, 그룹활동이나 학생들이 활동하는 체계화된 부설들이 마련된 대비 / 평가항목 - 원로집과 cluster 학제가 학습환경. workstation이나 교습실은 학년별로 개인화된 학습을 통한 학습자간의 교류, 스 터디룸이나 토론실 등으로 활용되는지 등(주제별로 평가) - 교육방법을 살펴보며 이를 Mass 교육과는 양분율(주제별로 평가)
2	<ul style="list-style-type: none"> - 기존작품 및 유사작품을 살펴보니 설계적으로 DCTD가 적용되었다는 점이 우수하다(주제별로 평가) 내하고 설계 초기화기준(평점) - 기존예시(기존의 디자인이나 동선구조)의 적용성능이 특히 그림이나 그림, 지식나 학습의 전개를 험하게 되거나 제한되거나 하는 경우는 그림이나 험하게 되거나 제한되거나 하는 경우는 그림이나 험하게 되거나 제한되거나 하는 경우는 그림이나 험하게 되거나 - 디자인이나 교육설계, 기존교사에게 적합한 교육설계 내하고 학습환경을 고려한 학습환경을 고려한 평가 항목. - 이전이나 Mass 교육과 / 초등학교 · 중학교 학제적 융합 교류하는 방향 평가 항목.

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2023년 2월 22일

심사위원: 이평초 (인장)

전라북도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하