

[붙임7]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 정읍여고 본관동 그린스마트 미래학교 리모델링 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	공정을 두어 공간 활용 면에서 유용하다고 생각함 다만 공정의 산문등 및 환풍의 목적이 개선 되었으면 함.
2	차외벽의 설치 등은 고려되어야 함으로 주로 → 채광, 구조, 등의 문제. 학내간의 가변형식 등은 고려되어야 함

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 1월 4일

심사위원:

김민희 (인)

전라북도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임7]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 정읍여고 본관동 그린스마트 미래학교 리모델링 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	• 제안의 수량에 대한 이해 및 적용 우수
2	• 예산의 범위 내 실현성 우수

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 1월 4일

심사위원:  

전라북도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임7]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 정읍여고 본관동 그린스마트 미래학교 리모델링 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	본관동과 후관을 사이 공간을 증정 공간으로 변화 시킴으로써 소통이 원활한 공간을 조성 하였다 평가됨
2	기존의 건물에 대한 소극적 대응을 하였다. 경제성에 대한 고려를 적극적으로 한 것으로 평가됨.

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 1월 4일

심사위원:  기병 

전라북도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임7]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 정읍여고 본관동 그린스마트 미래학교 리모델링 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	그린스마트 미래학교의 사업목적에 맞도록 잘 구성되어 되어 있다. 내진보강, 공사중 학내구성원이 불편사항 해소를 구체적으로 제시함.
2	내진보강, 기계실, 학내구성원 불편사항 해소에 대한 구체적 제시 있음.

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 1월 4일

심사위원: 이 뉴현 (인)

전라북도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임7]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 정읍여고 본관동 그린스마트 미래학교 리모델링 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	1. 지침의 이해와 리모델링계획이 우수함. 2. 소규모의 동선처리에 다수이룸함
2	1. 형식적인 개선사항에 대한 세심한 배려있음. 2. 구조적문제점과 단순한 입면등

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 1월 4일

심사위원: 권재우 (인)

전라북도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임7]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 정읍여고 본관동 그린스마트 미래학교 리모델링 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	<p>• 공간행선에서 그랜드제단을 이용한 도시권 제1차, 복합화를 위한 다양한 공간이 공유될 수 있도록 열린구성이 우수했다.</p> <p>다. 에너지 효율성 및 지압에 대한 우려는 보완되어야 함임이다.</p>
2	<p>• 홈페이지에서 세안제안이 우려되니, 외부테크에서 일조 및 처량에서 효율성이 우려된다.</p> <p>특히, 복합화 공정이 대한 대안이 작고, 비리 이용하다.</p> <p>외부테크에서 일조 제단은 수채에 일조하다. 다. 시공성 및 효율적인 리모델링 이식등, 평면성이 우수하다는 사료됨</p>

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 1월 4일

심사위원:

 (인)

전라북도정읍교육지원청 설계공모심사위원장 귀하