

[서식 11]

## 심사위원별 평가표

□ 용 역 명 : (가칭)낭산초 본관동 그린스마트스쿨 개축설계 용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"><li>• 예술적인 감수한 경관구성이나 학생영역, 의 위치가 아쉽다.</li><li>• 학년별원을 구성한적이 인상깊다.</li></ul>
2		<p>복도공간의 레이블차가 다양한 공간이 되는 것 같지만 학생안전을 고려하면 안전의 차이다.</p>
3		<ul style="list-style-type: none"><li>• 내외부간과 내외공간의 연계가 약속.</li><li>• 예술적인 자유로 공간 활용이 우수하다.</li><li>• 개축이라는 단어가 <del>설계</del> 화장에 자장을 준다.</li></ul>
4		<ul style="list-style-type: none"><li>• 3개의 배스는 구조된 콘크리트형 페인트로 각 영역별 공간 분리가 약속.</li><li>• 대자리에서 이용한 일체형 제작.</li><li>• 현실 가능성에 대한 의문이나 만든 뒤의 활용이 있음.</li></ul>

2023년 2월 16일

심사위원 : 강영천 

전라북도의산교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

[서식 11]

## 심사위원별 평가표

□ 용역명 : (가칭)낭산초 본관동 그린스마트스쿨 개축설계 용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		교과도서에 대해 해설, 지침서에 해설이 별다른 내용하고 있으나 그로인한 인지도는 생각하기 어렵지 않다. 1층과 2층의 교과도서대와 반과정을 통한 계획 장점이 있음.
2		1층과의 차이 전개는 유통량, 아울러 업체들이 학급문화공간을 다양화하는 방법을 되어있다. 사용자에게 있어서는 편리하고 활용성이 있다고 생각된다.
3		기숙사의 예약 및 조성, 협조체계와 불편한 예약 체계가 매우 유통량, 수납 의 불편의 예약 및 조성 체계가 매우 편리하고 편리함.
4		영역의 놀이, 교육의 조성의 차이의 개방형 의 체험이 매우 편리하고, 복도공간에 부가적인 활동을 활용하는 가능성을 가지고 있음.

2023년 02월 16일

심사위원 : 윤상돈 (인)

전라북도의산교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

[서식 11]

## 심사위원별 평가표

□ 용역명 : (가칭)낭산초 본관동 그린스마트스쿨 개축설계 용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"><li>사선으로 배치된 개별교실은 테라스와 연계한 독특한 구성을으로 환경성이 좋고, 알코브 공간 활용과 독립성이 우수함.</li><li>보차분리가 명확하고 토지이용및 학교내 안정성이 우수하나, 외부공간의 다양성 확보가 미흡함.</li></ul>
2		<ul style="list-style-type: none"><li>학교와 유치원을 분리하여 각각의 독립성 확보로 인한 장점이 명확하지만, 외부공간과 유치원의 연계방법이 적합하지 못함.</li><li>단층구성과 목재중심의 재료활용, 친환경적인 협상을 친근감이 높음.</li></ul>
3		<ul style="list-style-type: none"><li>보차분리, 순환통선 확보, 접근성 확보등이 합리적이며 기능적으로 계획하였으며, 그린스마트스쿨에 부합하는 다양한 외부공간을 조성함.</li><li>기능성에 따른 명확한 시설조성과 그에 부합하는 공간적특징을 사용성과 환경성이 우수하게 계획함.</li></ul>
4		<ul style="list-style-type: none"><li>행정영역과 교육영역을 명확하게 분리하여 미래변화에 대한 대응이 용이하고, 내부와 외부에 가변성이 확보된 알코브 공간을 조성하여 다양한 공간활용이 유리함.</li><li>학생들의 개별성과 다양성을 존중하며 창의적인 활동을 유도할수 있도록 내·외부에 크기와 활용이 다양한 커뮤니티 공간을 조성함.</li></ul>

2023년 2월 16일

심사위원 : 임 재호 (인)

전라북도의산교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

[서식 11]

## 심사위원별 평가표

□ 용역명 : (가칭)낭산초 본관동 그린스마트스쿨 개축설계 용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"><li>- 전관동과 후관동 여계구성 고려 양보하고 교사동 채광한계 양보함</li><li>- 구간으로 복도인정한 부분 있고 평면구성 단조로움</li><li>- 보기사, 상당실 등 대체 위치 및 면적 양보하지 않음</li></ul>
2		<ul style="list-style-type: none"><li>- 교사동 입면 스카이라인 허용이하고 입체 녹지 향수문화공간 아뜨리움 허용시 채광 양보</li><li>- 영어체험실 앞 화장실 불합리 교실구간과 차원차이 불교정</li></ul>
3		<ul style="list-style-type: none"><li>- 교사동 평면구성 디테일하고 험비지.</li><li>- 내부공간 여계구역 들판보이자 입면구성 양보함</li><li>- 지붕재면 1개로 계획하여 츠방에 연결함</li><li>- 도서실 계획 풍선의 쾌적한 대시화면구성에 단점 있음을</li></ul>
4		<ul style="list-style-type: none"><li>- 놀이문화 마을 조성 도서실/毒品교실 여계구성이 좋음</li><li>- 입면 스카이라인 배제함 않음</li><li>- 후면 중복로 채광한계를 고려해보자</li><li>- 휴게 홀 대고 만리 활동이 유념할 것</li></ul>

2023년 2월 16일

심사위원 : 박 재홍 ~~(인)~~

전라북도의산교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

[서식 11]

## 심사위원별 평가표

□ 용역명 : (가칭)낭산초 본관동 그린스마트스쿨 개축설계 용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"><li>• 교과교실의 낮은 배치 우수</li><li>• 교과교실 및 공용공간에 계단이 많아 공간활용성이 뛰어남.</li><li>• 유치원 및 초등학교</li></ul>
2		<ul style="list-style-type: none"><li>• 공용공간의 다수 확보하여 1층계단으로 연결되어나라하여 외부공간 향수.</li><li>• 교과교실의 복도와 다른 향 및 전망 복원기</li></ul>
3		<ul style="list-style-type: none"><li>• 교과교실 일부 복도와 배치 불리우며</li><li>• 소통마루, 예산도서실등 공용공간계획우수</li><li>• 유치원, 교사동, 주차개방영역의 조성계획우수</li></ul>
4		<ul style="list-style-type: none"><li>• 교과교실의 낮은 계단과 계단 양도</li><li>• 각 교과교실의 개별 옥외공간계획양도</li><li>• 유치원, 교과교실, 주차개방영역의 예체육 복원기획 우수</li></ul>

2023년 2월 16일

심사위원 : 이성근 총(인)수

전라북도의산교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하