

심사위원별 평가표

□ 공 모 명 : 익산영재발명위센터 신축 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"> · 구조시스템계획이 우수하고 구조시스템을 확실히 이해하고 있음 · 시스템 계획과 구조 계획이 조화롭게 이루어짐
2		<ul style="list-style-type: none"> · 구조시스템 계획과 구조 계획이 조화롭게 이루어짐 · 시스템 계획과 구조 계획이 조화롭게 이루어짐
3		<ul style="list-style-type: none"> · 구조시스템 계획에서 우수하고 구조시스템이 우수함 · 시스템 계획과 구조 계획이 조화롭게 이루어짐
4	6	<ul style="list-style-type: none"> · 구조시스템 구조시스템이 우수함 · 구조시스템 계획과 구조 계획이 조화롭게 이루어짐
5	0	<ul style="list-style-type: none"> · 구조시스템 계획이 우수함 · 구조시스템 계획과 구조 계획이 조화롭게 이루어짐 · 구조시스템 계획과 구조 계획이 조화롭게 이루어짐

2024년 7월 24일

심사위원 : 김 영 김 

전북특별자치도익산교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

심사위원별 평가표

□ 공 모 명 : 익산영재발명위센터 신축 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"> 주요기능성을 논리적으로 배치하여 건축공간과의 배치기능을 확보하였으며, 입면적이나 외형적 구성은 거대하게 기능성이 우수함. 기존 외관이나 내부구조와 어울리는 배치계획을 입안하여 기존 건축물의 외관적 조화를 이루고 있음.
2		<ul style="list-style-type: none"> 발명가들을 중심으로 배치된 건축물을 활용하여 기존 건축물과의 연계성을 적극적으로 배려하였으며, 다양한 입면적 구성을 입안하여 구성하는 부분이 우수하나, 주지하여 외관적 조화가 다소 조악함으로 기피함.
3	○	<ul style="list-style-type: none"> 이웃마을과는 연계성을 이루고 시민의 편의를 위해 복속 어울리는 공간으로 조성하는 방향으로 구성하여 건축계획을 고려하는 공간계획이 우수함. (중의 문화마당) 건물 외관적 조화를 이루고 있음.
4		<ul style="list-style-type: none"> (중의 주민생활지원) 3개층의 배치계획을 공간으로 연계하는 조형적 공간이 조성됨으로 주민들을 고려하는 공간계획이 우수함. 배치계획을 통해 기존 건축물과의 연계성을 중시하여 조화롭게, 외관적 조화를 이루고 있음.
5	○	<ul style="list-style-type: none"> 주거의 중심을 중심으로 건축물을 배치하여 다양한 입면적 구성을 이루고 있음. 기존 건축물의 외관적 조화를 배려함. 배치계획을 통해 각 입면적과의 연계성을 이루고 있음. 외관적 조화를 이루고 있음.

2024년 7월 24일

심사위원 : 7/2 채명

(인)


전북특별자치도익산교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

심사위원별 평가표

□ 공 모 명 : 익산영재발명위센터 신축 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		기능상 영역을 상하층으로 분리했으나 다소 평면이 답조롭고, 푸지내 다른 건물들과의 연계성 (외부공간 계획 등)이 미흡함.
2		무난한 수준의 계획안이다. 관리와 위센터 영역이 분리되어 있고, 외부공간 구성이 우수하며 입면계획도 양호하다.
3		계획내용이 다소 답조롭다. 운동장을 참유하는 방식으로 계획함.
4	○	전체적인 배치 및 동선체계가 양호하다. 설계취지에 맞춰 내부공간을 풍요롭게 계획했다. 상하층 설계로 공사비를 고려했고, 기존시설 연계성 양호함.
5	○	영재발명센터와 위센터를 중량이 있는 건물 2동으로 분리 배치해, 외용구분을 명확히, 또 풍요롭게 계획함. 그에 따른 공사비증가 우려됨. 운동장 배치는 위센터 특성 (축구 등 대운동장 사용불가)에 따라 장단점이 존재함.

2024년 7월 24일

심사위원 : 이 동 희 

전북특별자치도익산교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

심사위원별 평가표

□ 공 모 명 : 익산영재발명위센터 신축 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"> 기초면적에 따라 여러 제반사항 변경 필요 기초면적에 따라 여러 제반사항 변경 필요 기초면적에 따라 여러 제반사항 변경 필요 기초면적에 따라 여러 제반사항 변경 필요 기초면적에 따라 여러 제반사항 변경 필요
2	○	<ul style="list-style-type: none"> 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음
3		<ul style="list-style-type: none"> 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음
4	○	<ul style="list-style-type: none"> 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음
5		<ul style="list-style-type: none"> 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음 제안 level 이 높고 실용성도 높음

2024년 7월 24일

심사위원 : 김민영 이원영

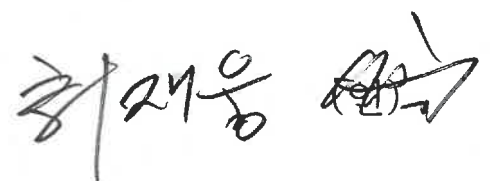
전북특별자치도익산교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

심사위원별 평가표

☐ 공모명 : 익산영재발명위센터 신축 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		· 내장환경에 제각각에 있어서 자재배치 및 통풍에 어려움.
2	○	· 부속의 배관통로가 극도로 좁은 영구배관 조성이 우수함. · 과열로 인한 배관상태에 공사가 증가된 점이 있음.
3		· 배관배치 배관상태가 미흡한 부분 있음.
4		· 영구배관 조성이 우수함
5	○	· 자재의 배관화를 이용한 통풍 및 배관배치 계획 우수 · 영구배관 조성 및 배관배치 배관상태 변화에 따른 통풍 및 배관배치 계획에 잘 대처함.

2024년 7월 24일

심사위원 :  김승


전북특별자치도익산교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하

심사위원별 평가표

□ 공 모 명 : 익산영재발명위센터 신축 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		1층의 제1층, 2층의 상층 영역의 분리과 2-3층의 고층 영역의 수직적 분리를 통해 명확한 공간 구획을 제시함 하지만, 다수 공간이 사용하는 다목적실이 상층 구역에 존재는 설계 오류됨
2		1층을 기능별로 두 개의 매스로 명확히 분리하고 매스사이의 광빛 마당과 계산을 통해 이층부터 전층의 명쾌한 계층을 유지함 매스의 분리를 통해 층고와 로비이 풍부되는 점이 있음
3		팻도터로 구성된 외부마당의 활용도를 높이기 위하여 층이 높이의 고려가 있음 공간 구성의 수직적 연계와 확장이 요구됨
4	○	1층에 로비, 복도, 커뮤니티 시설을 통해 건축물이 이용되는 모든 층고가 함께 생활할 수 있는 공간 공간의 제척과 수직적 연계가 우수함, 복도 공간의 변화함 통해 스테이션이 제공/유용함
5	○	상층과 고층의 두 개 영역을 로비와 복도로 증진시켜 연계한 계층은 우수함. 상층과 복도의 유선 계층이 수직적으로 분리된 것은 이용자들의 생활이 있어 문제가 없음.

2024년 7월 24일

심사위원 : 한 성 일 

전북특별자치도익산교육지원청 설계공모 심사위원회위원장 귀하