

영천시 반부패 시책 사례

2024년

 영 천 시

특정업체 일감몰아주기 근절을 위한 공사 「1인 수의계약」 상한제 운영

I 추진 배경 및 필요성

☐ 추진 배경

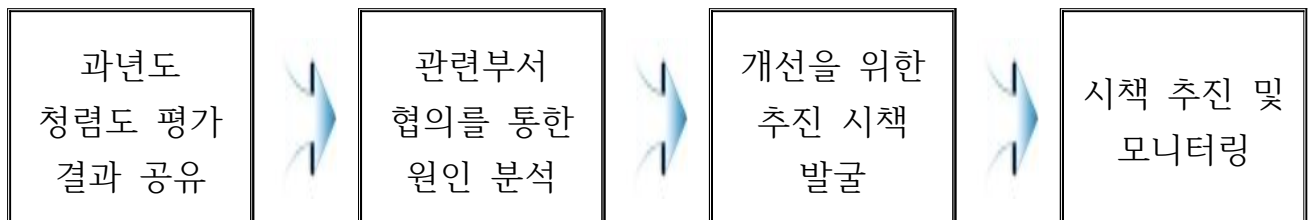
- 국민권익위원회 종합청렴도 평가 결과 최근 몇 년간 외부체감도 분야에서 계약 및 공사관리 업무와 관련하여 지속적인 부패경험 발생
- 민간으로부터 공사 수의계약에 대한 지속적인 문제제기
 - 특정업체와의 반복 계약으로 인한 특혜 시비
 - 관행적인 수의계약 업체 선정으로 신규 업체의 높은 진입장벽

☐ 필요성

- 특정업체 일감 몰아주기 방지로 형평성 제기 민원 예방
- 신규 창업 업체에 상대적으로 높은 진입 장벽 해제 필요
- 공정성 · 투명성 확보 및 외부청렴도 제고를 위한 제도적 장치 마련

II 추진 내용

☐ 추진과정



☐ 세부내용(일감몰아주기 차단)

- 추진부서 : 회계과
- 추진목표 : 연 3억원 이상 특정업체와 반복적 수의계약 금지
 - ※ 3억원을 기준으로 1인 수의계약 업체 수가 급격히 차이가 남
- 상세내용
 - 대 상 : 공사 1인 수의계약
 - 용역으로 발주하는 조경 및 전기·정보통신 유지보수 포함
 - 적용제외
 - 천재지변, 재난복구, 주민안전과 관련된 긴급한 사유 발생
 - 발주 공사 면허가 관내 2개 미만의 경우
 - 환경사업소 및 상수도사업소 긴급 복구로 투입된 공사
 - 발주 전 부서별 계약대장 및 홈페이지 계약정보를 통해 자체점검
 - 동일업체와 수의계약 발주 여부를 확인하여 상한제 초과 시, 타 업체 선정
 - 계약서 하단에 상한제 초과 여부 표시

III 장애요인 및 극복노력

☐ 장애요인

- 수의계약 시 타부서 계약현황 및 향후 계약 진행 여부 파악에 대한 어려움으로 실효성 확보에 어려움이 있음.
- 역량에 따른 업체 간의 공정한 경쟁을 방해하므로 부실공사 등의 부작용 발생 및 경쟁력있는 업체에 대한 역차별 발생 가능성 있음.

☐ 극복노력

- 홈페이지 계약정보 공개 및 1인 수의 계약 현황 수시 공유(월1~2회)
- 상한제 준수 여부 매월 모니터링 실시(회계과)
- 수의계약 상한제 미 준수 부서 명단 공개 및 사유서 징구
- 적용제외 사유 반영 및 현장 관리·감독 강화

IV 주요 추진성과

☐ 외부청렴도 향상

- 2022년도 대비 2023년 종합청렴도 평가 결과 부패경험 항목 점수가 -14.3점에서 -5.4점으로 부패경험 대폭 감소(8.9점)

☐ 특정업체 일감몰아주기 완화 및 신규 업체 진입 활성화

- 금액별 1인 수의계약 업체 현황

구분 연도	업체수	5억이상	4억~5억	3억~4억	2억~3억	1억~2억	1억미만
2023년	356	2	0	4	36	63	251
2022년	313	2	3	6	15	38	249

V 우수사례 선정 사유

☐ 내·외부청렴체감도 향상에 효과적

- 일감몰아주기 등 고질적인 관행 극복에 도움
- 공사, 물품 제작 등 실질적인 업무와 직접적인 연관성이 있어 외부 체감도 향상 및 반부패 시책 홍보에 효과적

[과제 제출 년도]

✓ 해당 사례가 '21년도~'23년도 권익위에 제출한 '부패취약분야 개선 과제'에 해당 여부	예 <input checked="" type="checkbox"/>	아니오 <input type="checkbox"/>	
✓ 과제 제출 년도 * ('21년도) 부패방지시책평가 ⑤번, ('22년도) 청렴 노력도 평가 ⑤번, ('23년도) 청렴노력도 평가 ②번 과제	'21년 <input type="checkbox"/>	'22년 <input type="checkbox"/>	'23년 <input checked="" type="checkbox"/>
✓ '21~23년도 미평가기관으로 자율과제로 제출 여부	예 <input type="checkbox"/>	아니오 <input checked="" type="checkbox"/>	

[증빙자료 목록]

증빙자료 목록	
1	특정업체 일감몰아주기 근절을 위한 공사 1인 수의계약 상한제 운영계획 통보 / 회계과-2055(2023.01.31.)
2	공사 1인 수의계약 상한제 운영 의견 제출 / 북안면-4019(2023.04.10.)
3	공사 1인 수의계약 현황 통보 및 수의계약 상한제 준수 요청(강조) / 회계과-17199(2023.07.10.)
4	공사 1인 수의계약 현황 통보 및 수의계약 상한제 준수 요청(시장님 지시사항) / 회계과-21823(2023.09.01.)
5	특정업체 일감몰아주기 근절을 위한 공사 1인 수의계약 상한제 운영계획 통보 / 회계과-1642(2024.01.15.)

계약·사업의 청렴성 확보를 위한 체계적 통제 추진

2024. 6.



인사혁신처

계약·사업의 청렴성 확보를 위한 체계적 통제 추진

I 추진배경

□ 계약 분야 첫 부패경험 발생으로 청렴체감도 2등급 하락

- 2015년부터 청렴도 평가를 받아온 이래 2022년에 처음으로 '계약 및 관리' 업무에서 부패경험 응답자 발생

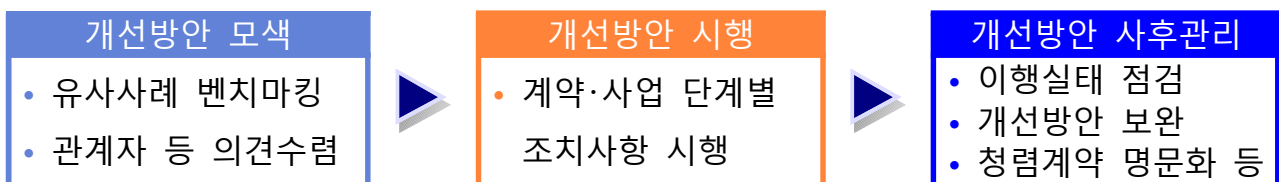
* 응답자 196명 중 ○명이 규정에 위반된 식사, 접대, 골프 등을 제공하였다고 응답

- 외부체감도 측정대상 4개 업무 중 '계약 및 관리' 업무만 하락(13.3점 ↓) 하여 청렴체감도 5등급을 받음(전년 대비 2등급 ↓)



* '23. 9월 설문조사결과 직원들(71명)은 '계약' 업무를 부패 취약분야로 응답(47.3%)

II 추진내용



1 개선방안 모색

- (벤치마킹) '21년 부패경험 발생 등으로 청렴도 4등급을 받았다가 '22년 3등급으로 상승한 세종시 벤치마킹 실시('23. 2월)

- 부패경험이 발생한 공사·용역관리 분야 청렴책임관계*, 청렴 모니터링 등 청렴 시책의 내용 파악 및 적용 검토

* 소관부서 사업추진 단계별 청렴메시지 및 청렴서한문 발송 등, 감사위원회 부패신고방법 안내 등

- (의견수렴) '계약 및 관리' 업무 개선방안 마련 등을 위해 MZ세대 직원 및 계약·사업담당자 대상 의견수렴 실시('23. 2월)

- 대체로 청렴서약서 작성, 청렴서한문 발송 등 개선방안에 공감
- 자가진단 체크리스트 마련 건의 및 부패신고 안내 주체 등 의견수렴

제16조의5(청렴한 계약의 체결 및 이행) ① 공무원은 입찰, 계약 및 계약 이행 등에 있어서 관계 법령에서 정한 절차에 따라 공정하고 투명하게 업무를 수행해야 한다.

② 공무원은 제1항에 따른 입찰, 계약 및 계약 이행 과정에서 거래상의 우월적인 지위를 이용하여 금지된 금품 등을 요구하거나 불공정한 거래조건의 강요, 친·인척 등에 대한 부정한 취업 제공 등 부당한 요구를 해서는 안 된다.

- (부서평가 반영) '24년도 부서 성과평가 지표(청렴활동 실적)에 계약·사업부서 점검 결과를 감점(최대 1점) 형태로 반영('24. 5월)

Ⅲ 추진성과

□ 2023년 계약 분야 부패경험 Zero 및 종합청렴도 2등급 달성

- 2023년 종합청렴도 평가결과 2022년 부패경험 응답이 있었던 '계약 및 관리' 업무에서 부패경험 응답자 미발생
- 외부체감도 측정대상 3개 업무는 전년 대비 하락한 반면, '계약 및 관리' 업무만 대폭 상승(전년 대비 16.7점 ↑)



- '계약' 분야 집중개선 노력의 영향으로 종합청렴도 2등급 달성

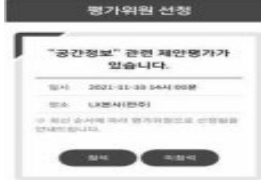
* 청렴체감도 : '22년 5등급 → '23년 2등급(3등급 ↑) / 종합청렴도 : '22년 4등급 → '23년 2등급(2등급 ↑)

Ⅳ 우수사례 선정 사유

- '계약 및 관리' 업무는 46개 중앙행정기관 공통 청렴체감도 측정대상 업무로서 부패 발생 개연성이 높은 업무에 해당하는바,
- 개선방안은 계약의 청렴성 확보 효과가 크고, 부패 발생 여부와 관계 없이 모든 공공기관에 적용할 수 있으므로 우수사례로 선정함

✓ 해당 사례가 '21년도 ~ '23년도 권익위에 제출한 '부패취약분야 개선 과제' 해당 여부	예 <input checked="" type="checkbox"/>	아니오 <input type="checkbox"/>
✓ 과제 제출 연도 * ('21년도) 부패방지시책평가 ⑤번, ('22년도) 청렴노력도 평가 ⑤번, ('23년도) 청렴노력도 평가 ②번 과제	'21년 <input type="checkbox"/>	'22년 <input type="checkbox"/>
	'23년 <input checked="" type="checkbox"/>	
✓ '21 ~ '23년도 미평가기관으로 자율과제로 제출 여부	예 <input type="checkbox"/>	아니오 <input checked="" type="checkbox"/>

제도개선 ① 공사 및 계약업체 담당자의 대면접촉 최소화를 위한 제도개선											
기존	입찰공고 (LX)	▶	제안서 작성 (입찰자)	▶	제안서 접수 (대면)	▶	제안서 평가 (대면)	▶	낙찰자 선정	▶	계약 (대면)
개선	동일	▶	동일	▶	비대면 접수 전자 평가 시스템 도입	▶	e-제안평가 시스템 구축	▶	동일	▶	비대면 계약
LX↔업체간 대면 접촉 Zero											

제도개선 ② 제안평가위원 선정과정 투명성 강화로 계약 관련 부패개연성 사전 차단			
기존	평가위원 선정요청(공문)	제안평가 참여여부 담당자가 개별연락	(내부) 발주부서에서 자율선정 (외부) 평가위원풀 중 자율선정
개선	평가위원 선정요청 (공문+시스템)	평가위원풀 SNS 발송 (응답순에 따라 자동 선정)	내/외부 전문가 감사실에서 자동 선정
<p style="text-align: center;">평가위원 선정과정의 투명성 확보</p> <p style="text-align: center;">평가위원과 부패개연성 사전 차단</p> <p style="text-align: center;">〈 제안평가 내/외부 전문가 위원선정 단계 〉</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;"> <p style="text-align: center;">[1단계] SNS 발송</p> <p>알림록 도착</p> <p>[X 한국국토정보공사]투명하고 공정한 용역 대상자 선정을 위한 제안서 평가회의 참석여부에 대해 답변 부탁드립니다. * 회신 순서에 따라 평가위원으로 선정됨을 안내드립니다.</p> <p style="text-align: center;">평가위원 참석 여부</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;"> <p style="text-align: center;">[2단계] 참석여부 확인</p>  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;"> <p style="text-align: center;">[3단계] 선정결과 안내</p> <p style="text-align: center;">평가위원 결과</p> <p>제안서 평가위원으로 선정 되었습니다. 세부적인 사항은 발주부서에서 연락드리도록 하겠습니다.</p> </div> </div>			

제도개선 ③ “수익계약 총량제 도입” 으로 특정업체 일감 몰아주기 원천 차단			
기존	수익계약 체결 건수에 대한 제한 無		
문제점	[종합감사 결과] 본사 및 각 지역본부에서 동일업체와 연속적인 수익계약 존재		
개선	<p style="text-align: center;">[제도개선]</p> <p>“수익계약 총량제 도입” 연간 동일업체 5회 제한</p>	<p style="text-align: center;">[시스템 개선]</p> <p>사내 ERP시스템을 통해 체결 횟수 확인 가능</p>	<p style="text-align: center;">[확인]</p> <p>전 직원이 확인 가능 상호간 자정효과 유도</p>

나. 계약업무 전반에 대한 활동 강화로 청렴역량 UP!, 부패발생 가능성 Zero!

①	<p style="text-align: center;">①</p> <p>찾아가는 청렴컨설팅</p>	<p>• 계약 업체에 대해 “찾아가는 계약업무 청렴컨설팅” 추진</p> <p>대상 • 공사와 연속 수익계약 체결, 천만원 이상 계약한 전국 30개 업체</p> <p>주요내용 • 계약업무 진행 중 갑질, 제도개선 사항 등을 청취하고 계약업무 담당자에게 피드백</p>
②	<p style="text-align: center;">②</p> <p>청렴해피콜 운영</p>	<p>• 신속한 부패리스크 모니터링을 위한 “청렴해피콜” 운영</p> <p>대상 • 구매, 공사, 용역 등 계약 업체 및 입찰 참여 업체</p> <p>주요내용 • 계약, 입찰참가, 대가지급 등 관련업무 처리시 애로사항 및 제도개선 의견 수렴</p> <p>운영방법 • 시스템을 통한 금품, 향응, 편의제공 등에 대한 설문</p> <p>추진성과 • 총 4,757건 발송(계약업체 1,682건, 참여업체 3,075건), 제도개선 10건 진행</p> <p style="text-align: center;">〈 청렴해피콜 운영 단계 〉</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 20%;">[1단계] SNS 발송</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 20%;">[2단계] 설문시작</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 20%;">[3단계] 설문종료</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 20%;">[4단계] 개선요건 제도개선</div> </div> <p>* 구매, 용역 등 계약체결시점 및 준공검수, 검사완료시점 익월 1~3일에 실시</p>
③	<p style="text-align: center;">③</p> <p>청렴교육 강화</p>	<p>• 부패취약분야 업무담당자를 대상으로 “사전 부패대응력” 향상</p> <p>대상 • 계약, 회계, 인사 분야 등 부패에 취약한 업무담당자</p> <p>대면교육 • 업무과정에서 발생할 수 있는 관행, 부조리 등 사례위주 청렴 특화교육 실시 (86명)</p> <p>의무시간제 • 부패취약분야 담당자 청렴교육 의무이수시간 25시간으로 상향 (일반직원 15시간)</p>

3 추진과정 중 장애요인 및 극복 방안

□ 제안평가위원 선정 자동화로 인한 내부평가위원 참석 응답률 저조

개선	평가위원 선정요청 (공문+시스템)	평가위원풀 SNS 발송 (응답순에 따라 자동 선정)	내/외부 전문가 감사실에서 자동 선정
부작용	[내부위원] 평가위원 참석 인센티브 無		[외부위원] 제안평가위원 참석수당 지급

제안평가위원 선정 자동화 및 인센티브가 없어 내부평가위원 참석 응답률 저조현상 발생

극복 방안	청렴마일리지 제도 도입 → 내부평가위원 참석자 인센티브 부여 〈청렴마일리지 제도〉		
	청렴성 향상에 기여한 우수기관 및 직원 사장 표창 및 포상금 지급 (내부경영평가에도 반영) 〈내부평가위원 참석자 인센티브〉		
	평가위원 참석여부 확인	평가위원 참석	내부위원 참석 건당 청렴마일리지 5점 부여
	효과		
	도입 이후 내부평가위원 참석 활성화 (참석률: 기존 10% → 82%)		

4 주요 추진성과

□ 계약업무 잠재적 부패위험요소 완전 차단으로 공사 청렴성 향상

주요 내용	[제도개선]	[활동강화]
	<ul style="list-style-type: none"> 공사 및 계약업체 담당자 대면접촉 차단 용역사업 제안평가위원 선정 자동화 일감몰아주기 차단을 위한 수의계약 총량제 도입 	<ul style="list-style-type: none"> 찾아가는 계약업무 청렴컨설팅 계약업무 전반에 대한 청렴해피콜 실시 부패취약분야 업무담당자 청렴역량 강화

핵심 성과	<ul style="list-style-type: none"> (정량) 외부채감도^{계약부문} '22년 97.8점(전년比 33.3점↑), '23년 97.6점 달성, 부패경험 Zero (정성) 계약 제도개선, 청렴활동 강화 등으로 계약업무 부패 발생가능성 원천 차단
----------	---

5 우수사례 선정 사유

□ 성과, 활용, 확산 측면에서 다양한 벤치마킹 효과 기대

구분	내용			
성과	2021년 계약업무 부패경험 발생 이후 취약분야 개선으로 정량적인 최고성과 달성 2021년: 64.5점 33.3점↑ 2022년: 97.8점 2023년: 97.6점			
활용	제안서 평가위원 선정 과정의 투명성 부분에서 개선방안을 모색하고 있는 기관에 활용하기 좋은 시책			
확산	계약 및 관리 업무는 모든 기관 有, 대한민국 전반의 청렴 수준을 향상할 수 있는 효과적인 시책			

√ 해당 사례가 '21년도~'23년도 권익위에 제출한 '부패취약분야 개선 과제'에 해당 여부	예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/>
√ 과제 제출 년도 * ('21년도) 부패방지시책평가 ⑤번, ('22년도) 청렴노력도 평가 ⑤번, ('23년도) 청렴노력도 평가 ②번 과제	'21년 <input type="checkbox"/> '22년 <input checked="" type="checkbox"/> '23년 <input type="checkbox"/>
√ '21~'23년도 미평가기관으로 자율과제로 제출 여부	예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/>

따로붙임

- 2024년도 청렴노력도 평가 실적보고서 -
<평가지표9> 반부패 시책 사례 공유·확산

○ 기관명 : 전북특별자치도 정읍시

- 취약분야 전략적 예방적 감사행정 운영 - 공법선정·협상에 의한 계약 운영방법 개선

□ 추진배경 및 필요성

*2022년 국민권익위원회 청렴체감도 세부평가 결과

청렴체감도 세부결과(점)	가중치	전체	전국 시	전라북도 정읍시	
				점수	전국 시 대비
청렴체감도	(100%)	82.1	78.1	70.5	-7.6
1. 외부체감도	(70.4%)	90.3	86.6	74.5	-12.1
2. 내부체감도	(29.6%)	62.6	58.0	61.1	+3.1

- 2022년도 종합청렴도 평가 결과 정읍시는 전년도 대비 1등급 상승한 4등급을 받았으나, 여전히 청렴체감도 분야에서 5등급을 받으며 최하위권을 벗어나지 못함
- 특히 전국 시 평균보다 0.7점 높은 내부체감도 대비, 외부체감도는 전국 시 평균보다 12.1점이나 낮아 이에 대한 개선책 마련이 필요
- 외부체감도 개선책 마련을 위해 2023년 정읍시 계약상대자를 대상으로 진행한 자체 청렴만족도 설문조사¹⁾ 결과 연고관계나 사적이해관계 특혜제공 분야가 가장 취약한 것으로 파악되었는데, 특혜제공은 2022년 종합청렴도 평가시에도 기관 내 가장 낮은 항목이었음
- 특히 자체 설문조사시 민원인들이 계약 관련 특혜제공에 대한 개선요구 사항이 가장 많았던 바 감사과에서 계약분야 관련 개선할 수 있는 항목에 대해 검토를 진행, 매년 용역계약의 약 8-10%의 비중을 차지하는 협상에 의한 계약이 업체와 사업부서간 유착관계가 형성될 수 있다는 문제점을 발견하고 운영방법 변경

(단위: 건, 천원)

연도	총계약		협상에 의한 계약			비고
	건수	금액	건수	금액	비중(%)	
2019	1,181	24,996,531	22	2,564,280	10	
2020	1,325	28,105,337	14	1,815,800	6	
2021	1,145	26,517,646	9	2,517,458	9	
2022	1,247	29,457,330	10	2,461,887	8	

※ 자료출처: 차세대지방재정 계약관리(정읍시 용역분야 계약건 추출)

1) 설문기간 : 2023. 6. 5.(월) ~ 6. 16.(금) / 2주간

설문대상 : 3월~4월 계약상대자 378명, 참여인원 : 107명

설문결과 : 연고관계나 사적이해관계 특혜제공(20%) < 소극적 업무태도(19%) < 기준절차를 위반한 업무처리(17%) < 부정청탁 업무처리(15%)

□ 주요 추진내용

○ 운영기간 : 2023. 1월 ~

○ 적용분야

- 공 사 : 신기술·특허공법 적용이 필요한 건설공사
- 용 역
 - └ 일반용역 및 학술용역(협상에 의한 계약)
 - └ 기술용역[사업수행능력평가(PQ) 정성평가 부분]

○ 업무범위

- 사업부서 : 입찰공고, 평가위원 모집공고, 평가위원회 개최
- 감 사 과 : 평가위원 고유번호 등록, 다빈도순 평가위원 선정,
선정된 평가위원 위원회 참석 통보

○ 개선사항

- 사업부서에서 일괄 추진한 공법선정위원회 및 협상에 의한 계약,
PQ(정성평가) 평가위원 구성을 감사부서로 이원화 하여 공정성 제고

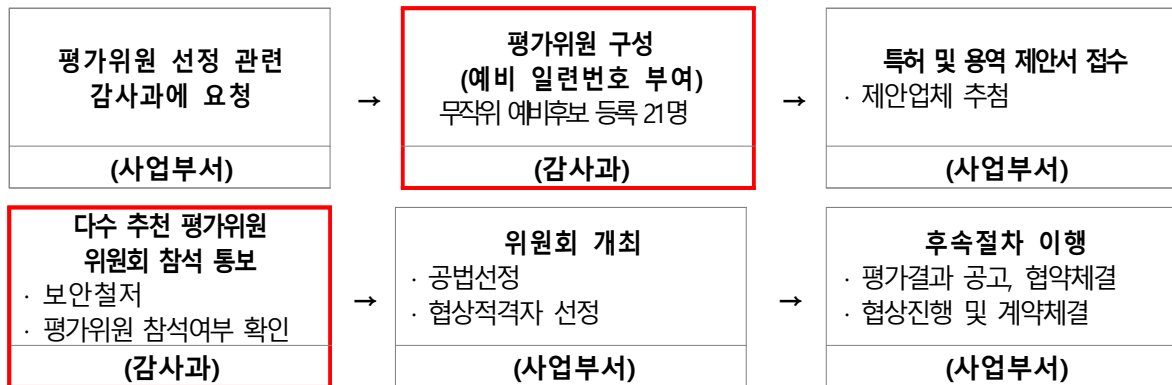
○ 추진절차

기존 (사업부서에서 일괄 추진)	개선 (사업부서, 감사과 이원화)
① 사전준비 <ul style="list-style-type: none"> 추진계획 수립 협상에 의한 계약 타당성 검토 공법선정 검토 	① 사전준비 <ul style="list-style-type: none"> 추진계획 수립 협상에 의한 계약 타당성 검토 공법선정 검토
② 용역발주 및 입찰공고 <ul style="list-style-type: none"> 평가위원 수만큼 번호추첨 안내 	② 용역발주 및 입찰공고 <ul style="list-style-type: none"> 평가위원 수만큼 번호추첨 안내
③ 평가위원 모집공고 및 구성 <ul style="list-style-type: none"> 21명(평가위원의 3배수) 이상 최종 7명 선정 	③ 평가위원 모집 공고 <ul style="list-style-type: none"> 21명(평가위원의 3배수) 이상
④ 제안서 접수	④ 평가위원 선정 요청(사업부서→감사과) <ul style="list-style-type: none"> 접수한 평가위원 전체 명단 ⑤ 제안서 접수
⑤ 평가위원회 구성 및 개최 <ul style="list-style-type: none"> 협상적격자 및 협상순위의 선정 공법선정 	⑥ 평가위원 구성 및 참석 통보(감사과) <ul style="list-style-type: none"> 평가위원 고유번호 문서등록 선정된 평가위원 위원회 참석 통보
⑥ 후속절차 이행 <ul style="list-style-type: none"> 평가결과 공고 협상진행 및 협약체결 등 	⑦ 평가위원회 개최(사업부서) <ul style="list-style-type: none"> 협상적격자 및 협상순위의 선정 공법선정
	⑧ 후속절차 이행 <ul style="list-style-type: none"> 평가결과 공고 협상진행 및 협약체결 등

□ 추진과정 중 장애요인 및 극복 방안

- 당초 협상에 의한 계약 진행시 위원 모집을 각 사업부서에서 주관하여 위원회를 구성하며 위원회 방법을 공개모집 및 관련기관 추천 등 일원화 되지 않은 방법으로 운영하였던 바,
- 각 사업부서에 변경된 계약운영 방법을 고지 ➡ 부서에서 변경된 평가위원 선정방법을 숙지·정착하는데 상당한 기간 소요
- 각 부서에 주기적으로 변경된 계약방법에 대해 홍보, 사업담당자들 개별 방문교육을 실시하여 빠른 업무정착 추진
- 제안업체와 위원들의 사전접촉 방지를 위해 평가위원 명단은 감사과 팀장 1인(기술감사팀장)만 관리

※ 평가위원 선정 세부절차



□ 주요 추진성과

- 2023년부터 **총 50건***을 계약자 선정을 필요한 평가위원회, 위원 선정을 감사과에서 진행하면서 평가위원회 공정성 시비 차단
- * 협상에 의한 계약 : 40건 / 특허공법 8건 / PQ 2건

□ 우수사례 선정 사유

- 특허 및 협상에 의한 계약은 정성평가가 80%를 차지하여 위원 구성에 내·외부의 압력 등에 자유로울 수 없는 경우가 있음
- 평가위원 구성을 감사부서와 이원화하여 공정성 시비 차단 및 평가위원들에게도 경각심 고취 등으로 효율적이고 합리적인 계약 행정 실현
➡ 민원인(계약상대자)의 행정에 대한 신뢰 확보

✓ 해당 사례가 '21년도~'23년도 권익위에 제출한 '부패취약분야 개선 과제'에 해당 여부	예	아니오
✓ 과제 제출 년도 * ('21년도) 부패방지시책평가 ⑤번, ('22년도) 청렴노력도 평가 ⑤번, ('23년도) 청렴노력도 평가 ②번 과제	'21년 □	'22년 ■ '23년 □
✓ '21~23년도 미평가기관으로 자율과제로 제출 여부	예 □	아니오 ■

구분	근거자료(문서명)	문서번호	개 요
1	2022년 종합청렴도 평가	국민권익위원회	◆ 전국 지자체 및 공공기관 종합청렴도 평가
2	2023년 부패방지 및 청렴도 향상 대책	감사과-2047 (2023. 2. 21.)호	◆ 주요내용 - 2022년 종합청렴도 평가 결과 분석 - 2023년도 청렴도 향상목표 및 추진방향 설정 (취약분야 전략적 예방적 감사행정 운영 포함)
3	정읍시 부패 취약분야 분석 및 개선방안 보고	감사과-6634 (2023. 6. 7.)호	◆ 주요내용 - 부패취약분야 개선방안 : 총5개분야 30개과제
4	2023년 외부청렴도 향상을 위한 청렴만족도 설문조사 결과보고	감사과-7215 (2023. 6. 22.)호	◆ 설문기간: 2023. 6. 5.(월) ~ 6. 16.(금) / 2주간 ◆ 설문대상: 3~4월 계약상대자 378명 ◆ 설문문항: 10문항 ◆ 참여인원: 107명(28.3%)
5	건설공사, 용역, 자재(물품) 평가위원 운영방법 개선	감사과-125 (2023. 1. 4.)호	◆ 주요내용 - 공법선정, 협상에 의한 계약 운영방법 개선 - 건설공사 자재(물품) 선정위원회 운영방법 개선