

[붙임8]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 공음초 본관 중개축 설계공모

| 심사번호 | 평가내용 |
|------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none">· 분절화된 평면구성을 다양한 외부공간의 형성.· 꿈나무 계단등 외부공간의 적극적인 활용.· 다양한 매스구성을 통하여 입면구성의 변화 유도.· 도서관, 독서계단등을 이용한 중심공간 조성. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none">· 소규모 학교(6학급)에 대한 단순하고 명쾌한 평면구성.· 부지의 지형적 조건을 적극적으로 활용한 계획.· 증축 가능성에 대한 단순한 형태 및 입면구성.· 보행접근에 유용한 다양한 접근로의 확보. |

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2020년 11월 2일

심사위원: 김 경

(인)

전라북도고창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임8]



응모작품 심사평가

□ 공모명: 공음초 본관 증개축 설계공모

| 심사번호 | 평가내용 |
|------|---|
| 1 | 북쪽으로부터 학생 및 지역사회 사람들이 이 학교시설을 충분히 활용할 수 있는 계획이 된 작품이라 평가된다. 단지 유치원 시설과 학생 교실들이 분리되어 있지 않아 유아들의 안전 문제 등의 가능성이 우려되기도 한다. 그리고 전반적으로 학생이 중심이라기보다 교사 및 행정을 위한 공간적 배려가 더욱 되어 있다는 느낌을 지울 수 없다. |
| 2 | 단순한 형태로 손쉬운 시설의 손쉬운 유지관리가 가능한 계획안이다. 또한 중앙의 적극적으로 도입한 중앙의 공간은 학생 및 교사 들이 소통할 수 있는 가능성을 열어주고 있다. 유치원과 초등학생 교육공간을 분리하여 유아들의 안전이 보다 강조되어 있으며, 학생 중심의 공간계획이 조금 더 강조된 안으로 평가된다. |

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2020년 11월 2일

심사위원:  기병 

전라북도고창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임8]

응모작품 심사평가


□ 공모명: 공음초 본관 중개축 설계공모

| 심사번호 | 평가내용 |
|------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none">- 마스의 분절을 통한 주변 거점시설과의 연계가 우수함- 중북도의 북쪽부분이 하얗게되어, 이음쉬터, 독서지단, 멀티미디어실 등을 통하여 개방성이 강해짐. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none">- (층의 배면에 배치된 실들의 형상기제가 우수함- 유치원(조치)과 신축 건물간의 연결이 양호함 |

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2020년 11월 2일

심사위원:

김정규 

전라북도고창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임8]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 공음초 본관 증개축 설계공모

| 심사번호 | 평가내용 |
|------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none">전체적으로, 배치계획, 건축계획이 양호하고, 원만함.단계별, 시공, 일정계획이 좋음.설계안의 제출내용이 충실함주와 맞 외부공간 계획이 잘 되어 있음. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none">계획내용 원만하고, 주변동선, 접근계획이 좋음.층별, 기능별, zoning 잘 되어 있음. |

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2020년 11월 2일

심사위원: 구영민



전라북도고창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임8]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 공음초 본관 중개축 설계공모

| 심사번호 | 평가내용 |
|------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none">· 연구된 보고서에 의한 보충조사 위치가 좋다.· 유치원 옆 주차장의 주차를 이부른다고 중앙에 식재를 하며 좋겠다· 강당 복대 방향을 바꾸면 좋겠다.· 확장성이 명확하지 않다 (증축 고려) |
| 2 | <ul style="list-style-type: none">· 높이로 연계가 좋다· 증축고려가 명확하지 않다.· 강당 부분의 지역주민 등의 관용도는 높이는 방향은 검토해 좋겠다. |

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2020년 11월 2일

심사위원: 강 창 조 (인)

전라북도고창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임8]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 공음초 본관 증개축 설계공모

| 심사번호 | 평가내용 |
|------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none">· 내부 공간 구성 특히 잘 구성되었고,· 1층 교실과 외부 데크 잘 연계하여 바로 외부 공간 접근이 용이,· 1층에 주차장, 2층에 강당 좋은 생각,· 남쪽 운동장 휴게 데크가 주민들과 연계하여· 학교 주변에 위기에 있지만, 지역 주민과 화합의 장으로 설계 되었음. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none">· 이야기 마당과 중점이 특히 인상적이었고,· 출입구 부분과 연계 고려 했다면,· 강당과 시청각실과 소음 관계가,· 물량보완과 전기설 → D.A 고려,· 저학년 교실이 1층에 모두 배치 될록, |

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2020년 11월 2일

심사위원:

이재호 (인)

전라북도고창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임8]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 공음초 본관 증개축 설계공모

| 심사번호 | 평가내용 |
|------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> · 대지의 레벨을 고려한 옥외공간 등 계획이 다양하고 주요한 부속과 배치에 다양한 곳에서 이루어져 있어 우수함. · 강당 내부 주차장을 확보하여 대지 활용률이 높음. · 용도별 조성이 명확하고 완결성이 우수함. · 당. 학생동(교사)과 부속공는 동선이 길어지는 linear한 계획으로, 동선에 관한 재고가 필요한 것으로 사료 고성과 외부도로 계획이 강하게 계획되었으나, 개조지 계획은 적당하며, 계획이 필요함. 입지의 선택은 완함. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> · 배치 및 완결성 계획이 적음, 배후 부속임 계획이 없어 아쉬움. · 교실이 건물 중심에서 부속시설(부속동)과 연결성이 적음, 학생동 등이 분산 배치 되어 조성이 아쉬움. · 경제적인 디자인으로 계획 되었으나, 개조공사로서의 효율성 고려하여 차등 및 시설 계획에 대한 계획이 적어지지 않아 아쉬움. · 1층 외부도로와 연결 연결부 개조지 계획 등 필요함. |

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2020년 11월 2일

심사위원:



전라북도고창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

응모작품 심사평가

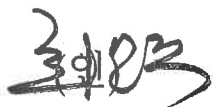
□ 공모명: 공음초 본관 증개축 설계공모

| 심사번호 | 평가내용 |
|------|--|
| 1 | <p>○(배치계획) 공모안 모두 건물 남향 배치 및 동측에 주차장, 서측에 강당을 배치하여 대동소이한 배치계획임. 유치원 통학 차량의 동선을 고려한 주차 계획이 상대적으로 우수하게 평가됨</p> <p>○(건축계획) 기능별로 적정하게 계획되었으며, 독서계단, 감성공간 등 다양한 내부 공간을 계획하여 우수하게 평가됨</p> <p>○(디자인계획) 3층 높이의 강당, 2층 교사동의 경사지붕이 완만한 구릉과 논밭으로 구성된 주변 경관에 다소 부자연스러울 것으로 평가됨</p> <p>○(녹색건축/에너지절약계획) 연면적 1,000㎡이상 공공기관 제로에너지 건축계획이 구체적으로 반영됨</p> <p>○(건축구조/시공계획) 기존 건물과 신축 건물이 접하는 부분에 E.J를 설치해 균열방지 등 시공성을 높였음. 다만, 단계별 시공계획은 다소 현실성이 떨어짐</p> <p>○(기타계획) 시설기준, 규모 등이 설계공모 지침에 부합하며, 운동장 면적 확보, 주차 계획이 적정하게 평가되나, 후면 시청각실 등이 지하에 면해 유지관리에 다소 불리하게 평가됨</p> |
| 2 | <p>○(배치계획) 공모안 모두 건물 남향 배치 및 동측에 주차장, 서측에 강당을 배치하여 대동소이한 배치계획임.</p> <p>○(건축계획) 각 기능별로 적정하게 계획되었으나, 일반교실 존의 학생 화장실은 협소하고 관리실과 특별교실 존의 화장실은 과대하게 평가됨</p> <p>○(디자인계획) 긴 장방형 MASS에 수평선을 강조하여 완만한 구릉과 논밭으로 구성된 주변 경관과 잘 어울릴 것으로 평가됨</p> <p>○(녹색건축/에너지절약계획) 연면적 1,000㎡이상 공공기관 제로에너지 건축계획이 상대적으로 미흡함</p> <p>○(건축구조/시공계획) 기존 건물과 신축 건물 접합부에 대한 고려가 부족하고, 전체 공정계획에 기존 건물 철거 공정이 누락되어 다소 미흡하게 평가됨</p> <p>○(기타계획) 시설기준, 규모 등이 설계공모 지침에 부합하며, 건축물 유지관리, 운동장 면적 확보, 주차 계획이 적정하게 평가됨</p> |

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2020년 11월 2일

심사위원: 최 인 주



전라북도고창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하